

**Rom Houben,**  
**Prodige ou Parodie de Communication Facilitée ?**



**Table des Matières**

<u>LE PRODIGE ROM HOUBEN.....</u>	<u>3</u>
<u>LA COMMUNICATION FACILITÉE.....</u>	<u>4</u>
<u>« LINDA LA MALIGNE » S13 .....</u>	<u>5</u>
<u>RELAYAGE DE L'INFO PAR LES MÉDIAS.....</u>	<u>6</u>
<u>CONCLUSION.....</u>	<u>8</u>
<u>BIBLIOGRAPHIE .....</u>	<u>9</u>

## Le Prodige Rom Houben

Rom Houben, est un handicapé belge plongé dans un coma dit végétatif depuis plus de 23 ans à la suite d'un accident de voiture. A l'époque de son accident, après avoir effectué les tests nécessaires, les médecins ont posé un diagnostic définitif quant à son état. Cependant il y a 3 ans le Professeur Stanley Laureys, directeur du Coma Science Group de l'Université de Liège, suite à la demande de la mère de Rom a repris les analyses en mettant en œuvre les méthodes d'aujourd'hui afin de réévaluer l'état de son fils. L'Etat Végétatif Persistant(EVP) de Mr Houben a alors été remis en cause par l'identification d'une activité cérébrale. Très rapidement Le Dr Laureys et son équipe émettent alors l'hypothèse qu'il soit atteint d'un syndrome d'enfermement<sup>1</sup>. En effet, d'après le neurologue, Rom Houben serait conscient mais incapable de communiquer quoique ce soit avec l'extérieur du fait d'une paralysie quasi-totale de son corps. Le Dr Laureys a également affirmé que, d'après une étude réalisée par le Coma Science Group et publié dans la revue BMC Neurology, *"Quarante et un pour-cent des patients en état de conscience minimale sont diagnostiqués de manière erronée comme étant en état végétatif"*<sup>s1</sup>

Comme dans la plupart des cas de syndrome d'enfermement le Dr Laureys et son équipe ont tenté d'entrer en communication avec Mr Houben par clignement de paupières<sup>2</sup>, mouvements de joues, de la main etc. Dans chaque situation la paralysie du patient les empêcha d'établir le contact. Ils ont tout de même réussis à remarquer que lorsque quelqu'un lui parlait, il bougeait parfois un de ses doigts de pied. C'est pourquoi ils essayèrent d'établir un protocole afin d'utiliser ce mouvement pour communiquer avec lui. Les résultats ne furent pas concluant. Le protocole consistait à utiliser la mobilité de son doigt de pied afin de presser un bouton pour répondre à des sollicitations de l'accompagnateur.<sup>s2</sup>

Une collègue Orthophoniste du Dr. Laureys<sup>3</sup> lui a alors expliqué qu'il était possible de discerner les mouvements infimes dans son index droit. C'est ainsi que Linda Wouters est personnellement attribué à Mr Houben pour l'aider à communiquer. Et c'est grâce à cette aide qu'il va pouvoir révéler au monde sa « *seconde naissance* » à travers les médias.

Il semble toutefois étrange de voir quelqu'un, d'aussi gravement blessé et dans l'incapacité totale de communiquer depuis plus de 20 ans, produire en seulement quelques semaines des phrases aussi élaborées que :

*« J'étudiais ce qui se passait autour de moi comme si c'était une minuscule partie d'une pièce du théâtre du monde, les particularités bizarres des autres patients dans la salle commune, les potins des infirmières qui ne se gênaient pas pour parler de leur petit ami en présence de « celui qui n'existait plus. » Cela a fait de moi un expert en relations humaines. »*<sup>s3</sup>

Après avoir visionné un reportage fait par un journaliste d'ITV News, certains sceptiques tel qu'Arthur Caplan<sup>s4</sup>, ou James Randi<sup>s5</sup> en viennent rapidement à penser que ce qui se passe entre Mme Wouters et son patient n'est rien d'autre que de la communication facilitée.

---

<sup>1</sup> Le Syndrome d'enfermement, est un état neurologique rare qui pose un problème médical, économique, mais surtout humain. Le patient est éveillé et totalement conscient : il voit tout, il entend tout mais ne peut plus ni bouger ni parler en raison d'une paralysie. Les facultés cognitives du sujet sont intactes d'où le nom de syndrome d'enfermement (D'après Wikipedia).

<sup>2</sup> : On se rappelle l'histoire du journaliste Français Jean-Dominique Bauby qui, grâce à des clignements d'yeux, a dicté son autobiographie intitulée Le Scaphandre et le Papillon.

<sup>3</sup> : Nous n'avons trouvé nulle part mention de son nom mais il pourrait bien s'agir de Linda Wouters.

## La communication facilitée

« La communication facilitée étonne parce qu'elle est allée plus loin que toute autre science bidon à la mode, et que son effet a été ressenti au sein de la famille, de l'école, des universités, du droit et même des arts. » - **Brian J. Gorman**<sup>56</sup>

La Communication Facilitée a été créée en Australie par Rosemary Crossley et a été introduite en France par l'orthophoniste Anne-Marguerite Vexiau. C'est une technique destinée à offrir la possibilité de communiquer à des personnes n'en étant pas ou plus capables (autistes, traumatisés crâniens, syndrome d'enfermement etc.). Dans la plupart des cas cela se passe au travers d'une interface virtuelle, le patient tape alors avec un doigt sur un clavier adapté à son état (lettre, mot, image, son etc.), mais elle peut également s'effectuer dans d'autres circonstances, par des signes ou encore la parole. Un partenaire que l'on appelle facilitant leur soutient une partie du membre supérieur, le plus souvent la main, afin de l'aider à exprimer un message cohérent. Ce contact favoriserait les échanges inconscients d'informations entre les deux personnes, permettant ainsi au patient de se brancher sur le cerveau de son partenaire pour utiliser son équipement moteur, sensoriel et même psychique pour exprimer sa propre pensée.<sup>57</sup> Cette méthode a apporté et apporte toujours beaucoup d'espoir et de joie aux parents de ces patients, puisqu'elle leur permet de renouer un contact avec eux, contact parfois rompu pour de nombreuses années comme dans le cas de Rom Houben.

Cette méthode fait cependant l'objet de très nombreuses controverses depuis plusieurs années en raison des publics fragilisés auxquels elle s'adresse et à l'espoir parfois infondé qu'elle apporte à leur famille. En effet faute de validation scientifique il est difficile de savoir si c'est bien le patient qui communique. La plupart des sceptiques s'étant penchés sur la question s'accordent sur le fait que c'est le facilitant qui le fait, non le patient. Un rapport<sup>1</sup> publié par L'American Psychological Association, explique que *"Des études ont démontré de façon répétée que la communication facilitée n'est pas une technique valable, d'un point de vue scientifique, pour les personnes souffrant d'autisme ou de déficience mentale"*. La Communication facilitée y est ainsi décrite comme *"une méthode de communication controversée, dont l'efficacité n'est pas établie par des données scientifiques sûres"*. Cette méthode est également mise en doute dans plusieurs rapport de la MIVILUDES<sup>2</sup> notamment ceux de 2005<sup>57</sup> et 2007<sup>58</sup> A partir d'une Analyse des travaux disponibles sur cette méthode, une étude réalisée par le Centre régional pour l'enfance et l'adolescence(CREAI) de la région Languedoc-Roussillon souligne que la majorité des études produites avec une approche méthodologique rigoureuse, comme celle effectuée sur le cas Rom Houben, concluent à l'inefficacité de cette méthode en expliquant qu'elle ne permet d'exprimer que la pensée du facilitant, non celle du facilité. Seuls quelques travaux, peu rigoureux dans leur application, ont indiqués que la communication facilitée donnait accès à l'esprit du sujet.

L'émission Frontline, d'une chaîne de télévision éducative américaine, a présenté un reportage sur la communication facilitée à l'automne 1993 présentant des facilitants en train de décrire ce que voient leurs patients, mais comme dans le cas de Rom Houben ceux-ci n'ont aucun moyen de voir l'écran sur lequel ils tapent à une vitesse remarquablement élevée, sans oublier le fait qu'il est pratiquement impossible, même pour une personne habituée à écrire au clavier, de taper de cette façon sans aucun point de repère. Ce même reportage a été rediffusé 3 ans plus tard, en précisant que depuis la première diffusion, l'université de Syracuse, à laquelle appartient le *Facilitated Communication Institut*<sup>3</sup> avait mené trois nouvelles études corroborant l'efficacité de la CF, alors même que des dizaines d'autres études effectuées par d'autres organismes arrivaient à des conclusions diamétralement opposées.

---

<sup>1</sup> Ce rapport est mentionné dans l'article sur la communication facilitée du dictionnaire sceptique <http://www.sceptiques.qc.ca/dictionnaire/facilcom.html> mais nous n'avons pas retrouvé sa trace sur l'internet.

<sup>2</sup> D'après Wikipédia la Mission interministérielle de vigilance et de lutte contre les dérives sectaires (MIVILUDES) est un organisme de l'État français ayant comme mission d'observer et d'analyser le phénomène des dérives sectaires.

<sup>3</sup> Aux États-Unis, le [Facilitated Communication Institute](#) (FCI) fondé en 1992, est un centre de recherche, de formation aux personnes désireuses de devenir facilitants, et produit et vend des documents qui font la promotion de la communication facilitée.

De plus certains propos tenus par Anne-Marguerite Vexiau amènent de nombreux professionnels, comme l'Ordre national des médecins, à craindre des dérives thérapeutiques liées à cette méthode : « *Je n'avais jamais pensé que les morts puissent guérir les vivants* ». Ils redoutent notamment l'exploitation de l'espoir et du désarroi des proches du patient par la retranscription de certains propos par les « facilitants »<sup>1</sup>, le développement de formations très onéreuses de « facilitant » à destination des proches ou encore, plus récemment, l'ouverture de la communication facilitée aux dépressifs ou à des personnes atteintes de troubles mineur, sous le label de « psychophanie ».

Par ailleurs certaines incohérences dans la pratique même de cette méthode apparaissent. En effet, à titre d'exemple, lorsque l'on propose de vérifier la validité de la communication facilitée en testant, dans un environnement contrôlé, les résultats obtenus par différents facilitants auprès d'un même patient, les tenants de cette méthode affirment qu'elle ne fonctionne que dans le cas où un lien spécial s'établit entre le facilitant et son patient, alors même que Missy Morton, experte du FCI, suggère qu'il est « *toujours possible qu'un facilitant se trompe, ou influence son client. À titre de précaution, il est alors utile de faire répéter le message à un autre facilitant.* »<sup>s10</sup> -

Cependant, rien qu'en effectuant une recherche rapide sur l'Internet, on trouve de nombreux témoignages en faveur de la communication facilitée. Ils viennent principalement de parents tout simplement heureux d'avoir pu renouer le contact avec leurs proches dans l'incapacité de communiquer, ou de patient qui ont ainsi réussi à prouver au reste du monde, grâce à cette méthode, qu'ils n'étaient ni retardés ni stupides. Cependant, comme expliqué précédemment, il a été prouvé à maintes reprises que la communication facilitée ne permet pas d'exprimer les pensées des patients, seulement celle du facilitant. Fait à souligner, les facilitants sont sincèrement étonnés lorsqu'on les met en face de cette réalité. En effet, comme c'est généralement le cas dans les thérapies alternatives, une majorité des pratiquants de ces techniques sont déstabilisés lorsque la preuve est faite qu'ils ne possèdent pas les pouvoirs que les gens, ainsi qu'eux-mêmes, leurs attribuent.

Malgré le grand nombre d'études montrant l'inefficacité de cette méthode ainsi que le flot de critiques de la part de Professionnels de la Santé et de Sceptiques reconnus, les organismes comme le FCI sont en plein essor. Cela est notamment dû au fait que, dans le cas du FCI, il peut compter sur le soutien de nombreux groupes de part le monde, par ailleurs il jouit d'une place enviable au sein d'une université respectée. De plus comme expliqué plus haut une grande majorité des personnes usant de la communication facilitée sont convaincus de sa valeur. Quant aux sceptiques, ils pensent que les preuves sont éloquentes : « *la CF est en majeure partie du vent* ». <sup>s11</sup> Ils pensent également que c'est une illusion *dangereuse*. Ils ont en effet remarqué des similitudes entre la communication facilitée et les thérapies visant à faire ressurgir les souvenirs réprimés <sup>2</sup> qui amènent certains patients à accuser leurs proches de sévices sexuels. En effet lors de la formation de facilitant on leur enseigne qu'environ 13 % de leurs patients ont été victimes de ces sévices. Ce qui pourrait inconsciemment les influencer dans leur travail. Persuadés de leur talent et de leur bonne foi ils sont loin d'imaginer qu'ils sont en fait la véritable source des horribles accusations qu'ils croient transmettre.

Un autre problème posé par la communication facilitée est le fait que certaines personnes, comme les facilitants, puissent profiter, consciemment ou non, de l'horrible situation de leurs patients pour attirer l'attention sur eux et tirer un quelconque profit matériel de la situation.

## « Linda La Maligne »<sup>s13</sup>

Linda Wouters, une orthophoniste de 42 ans a été assignée à M. Houben afin de lui apprendre à communiquer avec l'extérieur à travers elle. Linda Wouters a répondu à des questions posées à Rom Houben en guidant son doigt vers les lettres sur le clavier d'un écran tactile. Pour ce faire, Linda répond à une légère pression des doigts de Rom, lorsqu'elle dirige son doigt vers une lettre « incorrecte » elle ressent sa protestation et se dirige vers une autre lettre. Cependant les reportages vidéo montrent que Linda regarde le clavier alors que les yeux de Rom sont fermés, qu'elle répond très vite aux questions en effet on la voit déplacer le doigt de Rom de lettre en lettre avec une grande rapidité. Comme il a déjà été fait mention plus haut même pour une personne

<sup>1</sup> Extrait de notes destinées au prochain livre d'Anne-Marguerite : une assertion attribuée à un enfant handicapé dont la mère avait avorté : « J'ai évité la mort en choisissant la maladie »<sup>s9</sup>

<sup>2</sup> Un souvenir réprimé est le souvenir d'un événement traumatique gravé dans notre inconscient, où il est sensé affecter de façon négative notre pensée consciente, nos désirs et nos actions.<sup>s12</sup>

très habile qui aurait mémorisé l'emplacement de chaque lettre sur le clavier il est presque impossible d'écrire un message cohérent les yeux fermés, sans point de repère. C'est ainsi que de nombreux sceptiques sont rapidement arrivés à la conclusion que la pratique qu'utilise Mme Wouters n'est autre que la communication facilitée. Voici le commentaire fait par le Dr Stephen Novella après avoir visionné [une vidéo de Linda et Rom](#) :

*« Nous voyons Linda Wouters, la «facilitante» de Houben, qui regarde fixement l'écran et tape sur le clavier, tandis que Houben regarde ailleurs, les yeux fermés. Personne ne peut taper avec un doigt sans regarder l'écran. Wouters prétend lire les signaux tenus traduisant l'intention de Houben - cela malgré le fait que les examens cliniques aient révélé que sa main était complètement paralysée. La vidéo ne montre pas ce que prétend Wouters - suivre des signaux musculaires tenus est très difficile et nécessiterait (si c'était possible) un contact léger et de temps à autre une remise à zéro sur la touche visée, avec très vraisemblablement quelques réajustements. Encore une fois, ce que nous voyons dans la vidéo est une femme qui tape très rapidement et avec précision en utilisant la main paralysée de Houben ».*

Le Dr Laureys et la mère de Rom ont tous deux confiance en Linda sur le fait qu'elle communique les pensées de Rom et non les siennes. Le Dr Laureys a affirmé dans le Times et Der Spiegel qu'il avait personnellement testé Mme Wouters. Le neurologue et son équipe ont montré un objet à Houben sans que sa facilitante ne soit présente. Il a alors été capable d'écrire le nom de l'objet correctement lorsque celle-ci est revenue. Il convient alors de se demander dans quelles conditions a été réalisé ce test. A-t-il été effectué plusieurs fois ? En Double Aveugle ? Houben est-il physiquement capable d'envoyer des signaux à Linda ? etc. Il faut également prendre en compte un possible effet idéomoteur<sup>1</sup> comme dans le cas « *Clever Hans* ». Linda aurait ainsi pu recevoir des signaux inconscients provenant de différentes personnes présentes lors du test, ce qui le rendrait caduque. Afin d'éviter tout doute il aurait convenu de réaliser un nouveau test prenant en compte tous ces paramètres dès le début et notamment avant la médiatisation de l'affaire.

Il semble que la majorité des journalistes et médecins s'étant penchés sur le cas n'étaient pas familier avec la communication ou l'effet idéomoteur, c'est ainsi qu'en quelques jours « l'affaire Rom Houben » a pris une grande ampleur par le biais d'une sur-médiatisation partout dans le monde.

## Relayage de l'info par les médias

La première mention du cas de Rom Houben dans la presse fut dans un article parut en Juin 2009 de la revue BMC Neurology<sup>s14</sup>. Son nom n'y est cependant pas mentionné et n'ayant accès à l'article complet nous n'avons pas réussi à déterminer si son cas se détache des autres dont il est fait mention dans l'article. Mais « l'affaire Rom Houben » ne va réellement commencer qu'à partir de l'histoire rapportée par l'hebdomadaire Allemand Der Spiegel courant Novembre 2009.<sup>s15</sup>

C'est de cet article et d'un reportage réalisé par un journaliste d'ITV News<sup>s16</sup> que la plupart des médias du monde entier vont se sourcer. C'est ainsi qu'en l'espace de quelques jours la toile, ainsi que les journaux télévisés et, dans une moindre mesure, les journaux papiers se sont remplis d'articles relatant l'incroyable « *seconde naissance* » de Rom Houben sans aucune mention de communication facilitée ni la moindre retenue quant à la véracité de la situation.

Voici à titre d'exemple quelques phrases dactylographiées par sa facilitante, que les médias internationaux se sont empressés de retranscrire :

*« Je m'appelle Rom. Je ne suis pas mort. Les infirmières sont venues, elles m'ont massé, elles m'ont parfois pris la main, et je les ai entendues dire « pas d'espoir. » J'ai réfléchi, j'ai revu en rêve toute ma vie - c'était tout ce que je pouvais faire. Je ne veux blâmer personne - cela n'apporterait rien de bon. Mais je dois la vie à ma famille. Tous les autres avaient abandonné. »*

---

<sup>1</sup> Influence de la suggestion ou des attentes sur le comportement involontaire ou moteur. Des mouvements musculaires peuvent se produire indépendamment de la volonté ou de l'émotion. Il est possible de recevoir à notre insu, de la part d'autrui ou à la suite de nos propres observations, des suggestions susceptibles d'influencer notre état d'esprit et notre comportement moteur.



Heureusement quelques articles faisant apparaître un peu de scepticisme, même si beaucoup moins médiatisés, semblent sortir du lot pendant ce buzz médiatique. Pour exemple celui reportant les propos d'Arthur Caplan, professeur de Bioéthique à l'Université de Pennsylvanie, lorsqu'il dit douter de la capacité de Mr Houben à communiquer après avoir vu la vidéo de sa main en train d'être déplacée sur le clavier<sup>s17</sup> Ou encore celui de Michael Shermer<sup>s18</sup>, Editeur du magazine SKEPTIC et directeur de The SKEPTICS Society. Ce dernier affirmant dans le titre même de son article qu'il ne s'agit ni plus ni moins d'un canular. Ou encore ce papier incisif publié par James Randi sur son site dont le titre est des plus explicite : « This Cruel Farce has to Stop ! »<sup>s19</sup>

Finalement ce n'est que le 18 février 2010 qu'est annoncé publiquement et officiellement par le Dr Willem Betz, Professeur de Médecine à l'Université de Bruxelles, dans un article de l'organisation des Sceptiques belges SKEPP dont il est l'un des fondateurs<sup>s20</sup>. Il y déclare, qu'à la demande du Neurologue Steven Laureys, deux nouvelles études ont été faites courant février afin de déterminer l'efficacité de la Communication Facilitée en général et dans le cas de Mr Houben plus particulièrement. Deux tests ont suffi à discréditer la méthode. Le premier consista à montrer différents objets à Rom Houben sans que sa facilitante ne soit présente puis, de lui demander d'y répondre une fois celle-ci revenue, à chaque fois les réponses furent totalement erronées. Pour le deuxième test, la facilitante n'avait plus la possibilité de voir le clavier, les réponses étaient alors inintelligibles.

Dans les jours suivants le Web va rapidement diffuser l'information avec une myriade d'article sur des blogs, des sites de news etc. Les médias télévisés mettront quant à eux un peu plus de temps à relayer l'info. Mais plutôt que de présenter au public des excuses pour avoir diffusé une information que l'on peu qualifier de mal sourcée, ils l'ont fait, comme en France, sous forme d'un nouveau scoop<sup>s21</sup>.

Malgré cela lorsque l'on tape, dans un moteur des moteurs de recherche les plus utilisé au monde, les mots « Rom » et « Houben » le premier lien nous envoie sur un article<sup>s22</sup> relatant l'incroyable histoire de Rom Houben un handicapé belge resté 23ans dans le coma et qui, nous citons « *Depuis 2006, [...]a déjà récupéré de la coordination fine c'est-à-dire qu'il se sert mieux d'un doigt pour manipuler son ordinateur ou son fauteuil roulant* ». Il est nul part fait mention de sa facilitante mais alors...comment fait-il pour « *manipuler son ordinateur ou son fauteuil roulant* » puisqu'il est paralysé ?

Dans sa rubrique « Savoirs » de mars 2010, la revue *La Recherche* publie sur quatre pages une interview de Steven Laureys. Cet article traite des méthodes scientifiques utilisées pour identifier les signes de conscience des patients. Le contenu de l'article est sérieux. Cependant cet article illustre un cliché de Rom Houben, qui semble accréditer l'idée qu'il actionne lui-même le clavier, avec pour légende : « *Diagnostiqué à tort en état végétatif après un très long coma, le Belge Rom Houben s'est révélé parfaitement conscient et réussit à communiquer en utilisant un clavier tactile.* » Il n'est nulle part fait mention de sa facilitante ou de la communication facilitée. Il est regrettable que le contenu de cet article soit entaché par cette photo et sa légende, laissant croire que Mr Houben aurait vraiment réussi à communiquer, et laissant également entendre, pour quelqu'un ayant entendu parler de l'utilisation de la communication facilitée dans son cas, que c'est grâce à cette méthode qu'il y est parvenu.

## Conclusion

Il est cependant difficile de savoir si le Dr. Laureys s'est sincèrement laissé duper ou s'il a fait parti intégrante d'une sorte de tromperie. Mais après tout, comme nous avons pu le voir lors du cours d'introduction ainsi que celui sur les thérapies alternatives, les scientifiques ne sont pas parmi les plus difficiles à tromper. Celui-ci ayant effectué ses propres tests concernant la communication facilitée et la facilitante de M. Houben, certes dans des conditions dont on peut remettre en cause la rigueur, pouvait effectivement être de bonne foi quant à sa croyance en cette pratique. Mis à part ceci il est difficile de faire d'autres reproches au neurologue puisque le diagnostic de syndrome d'enfermement de Rom Houben semble correct. A sa décharge, il a lui-même émis des doutes quant à l'efficacité de la méthode. Pour preuve, c'est à son initiative que les études qui ont montrés l'inefficacité du lien entre Linda et Rom ont été menées. Nous pouvons retenir de cette affaire que l'effet « blouse blanche » est encore très coriace, en effet à partir du moment où quelques docteurs (Ph. D) affirment quelques choses, alors qu'une preuve scientifique rigoureuse n'a pas encore été effectuée, une majeure partie des gens, dont les médias, le prennent pour acquis avec peu voir pas de recul. Il est toutefois malheureux de constater que si peu de journalistes et de médecins aient fait preuve d'un minimum de sens critique. Cela aurait notamment permis d'éviter de donner trop de faux espoirs aux familles des victimes d'un syndrome d'enfermement. Il convient alors de penser au malade lui-même, s'il s'avère que Mr Houben est réellement conscient et qu'il a ainsi pût vivre de l'intérieur toute cette histoire, il est impensable d'imaginer l'horreur qu'il a du ressentir à se faire balloter devant les caméras sans pouvoir réagir.



## Bibliographie

- <sup>s1</sup> <http://www.biomedcentral.com/1471-2377/9/35> - BMC NEUROLOGY - 21/07/09 - Il faut être inscrit (gratuitement) pour pouvoir le consulter
- <sup>s2</sup> [http://www.timesonline.co.uk/tol/life\\_and\\_style/health/article6930608.ece](http://www.timesonline.co.uk/tol/life_and_style/health/article6930608.ece) - David Charter - 25/11/09
- <sup>s3</sup> <http://www.sceptiques.qc.ca/dictionnaire/cleverlinda.html> - Brigitte Axelrad - 2009 - Traduction de <http://skepdic.com/cleverlinda.html> Robert T. Carroll
- <sup>s4</sup> [http://www.msnbc.msn.com/id/34132340/ns/health-health\\_care/](http://www.msnbc.msn.com/id/34132340/ns/health-health_care/) - Arthur Caplan - 24/11/09  
et [http://www.nypostonline.com/p/news/international/expert\\_skeptical\\_that\\_comatose\\_man\\_KBILeCIHUjJDLbuTYCHlyJ](http://www.nypostonline.com/p/news/international/expert_skeptical_that_comatose_man_KBILeCIHUjJDLbuTYCHlyJ) - ASSOCIATED PRESS - 24/11/09
- <sup>s5</sup> <http://www.randi.org/site/index.php/swift-blog/783-this-cruel-farce-has-to-stop.html> - James Randi - 25/11/09
- <sup>s6</sup> <http://www.sceptiques.qc.ca/dictionnaire/facilcom.html> - Brigitte Axelrad - 2009 traduction de <http://www.skepdic.com/facilcom.html> - Robert T. Carroll - 30/11/09
- <sup>s7</sup> [http://www.miviludes.gouv.fr/IMG/pdf/Rapport\\_MIVILUDES\\_2005-2.pdf](http://www.miviludes.gouv.fr/IMG/pdf/Rapport_MIVILUDES_2005-2.pdf) - MIVILUDES - 2006
- <sup>s8</sup> [http://www.miviludes.gouv.fr/IMG/pdf/Rapport\\_Miviludes\\_2007.pdf](http://www.miviludes.gouv.fr/IMG/pdf/Rapport_Miviludes_2007.pdf) - MIVILUDES - 3/04/2008
- <sup>s9</sup> [http://www.nouvellescles.com/article.php3?id\\_article=334](http://www.nouvellescles.com/article.php3?id_article=334) - nous n'avons trouvés ni la mention de l'auteur ni de la date sur l'article en question
- <sup>s10</sup> "Disclosures of Abuse through Facilitated Communication: Getting and Giving Support," Missy Morton, Facilitated Communication Institute Syracuse University Division of Special Education and Rehabilitation, May 1992.
- <sup>s11</sup> <http://www.sceptiques.qc.ca/dictionnaire/facilcom.html> - Brigitte Axelrad - 2009 traduction de <http://www.skepdic.com/facilcom.html> - Robert T. Carroll - 30/11/09
- <sup>s12</sup> <http://www.sceptiques.qc.ca/dictionnaire/repressedmemory.html> - annevictoiererichard2003 - traduction de <http://www.skepdic.com/repressedmemory.html> - Robert T. Carroll - 23/02/09)
- <sup>s13</sup> <http://www.sceptiques.qc.ca/dictionnaire/cleverlinda.html> - Brigitte Axelrad - 2009 - Traduction de <http://skepdic.com/cleverlinda.html> - Robert T. Carroll
- <sup>s14</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Rom\\_Houben](http://en.wikipedia.org/wiki/Rom_Houben) - Wikipedia
- <sup>s15</sup> <http://www.spiegel.de/wissenschaft/medizin/0,1518,662627,00.html> (en Allemand) - han -21/11/09).  
Et <http://www.spiegel.de/wissenschaft/medizin/0,1518,662627,00.html> - Et Manfred Dworschak -23/11/09
- <sup>s16</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=Um5jjv2yPpo>
- <sup>s17</sup> [http://www.msnbc.msn.com/id/34132340/ns/health-health\\_care/](http://www.msnbc.msn.com/id/34132340/ns/health-health_care/) - Arthur Caplan - 24/11/09
- <sup>s18</sup> [http://www.huffingtonpost.com/michael-shermer/the-coma-man-hoax\\_b\\_371269.html](http://www.huffingtonpost.com/michael-shermer/the-coma-man-hoax_b_371269.html) - Michael Shermer - 25/11/09
- <sup>s19</sup> <http://www.randi.org/site/index.php/swift-blog/783-this-cruel-farce-has-to-stop.html> - James Randi -25/11/09
- <sup>s20</sup> <http://skepp.be/nieuws/facilitated-communication-coma-patient-fabricated> - Dr Willem Betz - 18/02/10
- <sup>s21</sup> <http://ma-tvideo.france2.fr/video/iLyROoafvrts.html> - France 2 - 23/02/10

<sup>s22</sup> <http://www.7sur7.be/7s7/fr/1507/Sante/article/detail/1033323/2009/11/24/Rom-Houben-va-raconter-ses-23-ans-de-faux-coma.dhtml> - 24/11/09 (Pas de mention de l'auteur)

**Autres Sources et lien vers différents articles de journaux ou vidéo traitant de « l'affaire Rom Houben » :**

Observatoire zététique : <http://www.zetetique.fr/index.php/nl/302-poz-nd57> - Brigitte Axelrad - 23/03/10

Effet Idéomoteur : <http://www.skepdic.com/ideomotor.html> - Robert T.Caroll – 27/11/09

“Clever Hans” : <http://www.skepdic.com/cleverhans.html> - Robert T. Caroll – 27/11/09

AFIS : <http://www.pseudo-sciences.org/spip.php?article1295> – Laurent Jezequier – 27/12/09

Reportage vidéo de frontline : <http://video.google.com/googleplayer.swf?docid=3439467496200920717&hl=en>

Talkshow sur Rom Houben de msnbc : <http://www.msnbc.msn.com/id/31388323/vp/34111007#34111007>

Dayli mail : <http://www.dailymail.co.uk/news/worldnews/article-1230092/Rom-Houben-Patient-trapped-23-year-coma-conscious-along.html> - Allan hall - 23/11/09

The Times : [http://www.timesonline.co.uk/tol/life\\_and\\_style/health/article6930608.ece](http://www.timesonline.co.uk/tol/life_and_style/health/article6930608.ece) - David Charter - 25/11/09

Le Figaro : <http://www.lefigaro.fr/sante/2009/11/23/01004-20091123ARTFIG00577-dans-un-coma-profond-depuis-23-ans-il-etait-en-realite-conscient-.php> - Jérôme Bouin - 23/11/09

CBS : <http://www.youtube.com/watch?v=mQoyg4RdidY> - Vidéo de l'émission du 24 Novembre 2009

CNN : <http://edition.cnn.com/2009/HEALTH/11/24/coma.man.belgium/> - Mark Tutton – 24/11/09

ABC News : <http://www.abcnews.go.com/GMA/MindMoodNews/doctors-find-vegetative-paralyzed-man-awake-23-years/story?id=9159555> – Lauren Cox – 24/11/09

Journal télévisé France Television : <http://ma-tvideo.france2.fr/video/iLyROoaf17U4.html> - 11/09

Image du dossier : [http://parvazz.files.wordpress.com/2009/11/rom\\_houben.jpg](http://parvazz.files.wordpress.com/2009/11/rom_houben.jpg)