

**BRILLAUD** Marianne (LEA)

**GAIDET** Léa (histoire)

**JACOB** Macxence (histoire)

**MURCIA** Tristan (histoire)

**OLIVERO** Mathilde (histoire)

**ROLLIN** Théo (histoire)

L1

**Sujet :**

**Validité des argumentaires de l'association  
pédophile NAMBLA et  
de la René Guyon Society**

Décembre 2018

# Table des matières

Introduction.....	3
I/- Présentation des deux associations ainsi que leurs arguments.....	3-5
1) Qu'est ce que la René Guyon society.....	3-4
2) Quels sont ses arguments.....	4
3) Qu'est ce que la NAMBLA.....	4
4) Quels sont ses arguments.....	4-5
II /- Validités des arguments des associations.....	6-9
A) La René Guyon society.....	6-7
B) La NAMBLA.....	7-9
III /- La conclusion.....	9-10
IV /- La conclusion d'un chercheur.....	10-11
V /- Les conseils pour les chercheurs qui souhaitent aller plus loin .....	11
VI /- La bibliographie.....	11-12
Auto évaluation.....	13

## Introduction

«Je me rappelle de ma première réunion de la NAMBLA. C'est la première fois que je me suis senti en accord avec qui je suis. Certains de ces gars sont toujours mes meilleurs amis» déclara James Gunn, réalisateur des deux volets des *Gardiens de la Galaxie* des studios Disney en 2018, des suites de cette polémique, il a été remercié. Ces déclarations ouvrent une nouvelle fois le débat sulfureux de l'homosexualité pédophile qui persiste depuis les années 1970 en raison de leur caractère marginal et déviant. Plusieurs associations ont d'ailleurs vu le jour aux États-Unis et dans le monde, notamment la North American Man/Boy Love Association plus communément désignée par son acronyme "NAMBLA" et la René Gouyon Society. Il paraît alors indispensable de se questionner sur les fondements de cette division, y compris au sein de la communauté homosexuelle, que créent les divergences d'opinions sur le sujet. La réflexion susdite permet d'établir la problématique suivante : "Dans quelles mesures la validité des arguments de l'association pédophile NAMBLA et de la René Gouyon Society est-elle vérifiable de nos jours ?"

Afin de fournir de possibles réponses à cette interrogation, nous nous intéresserons dans un premier temps aux différentes hypothèses en rapport avec ces divergences d'idéologies, puis nous préciserons la place de notre curseur de vraisemblance vis-à-vis des différentes théories exposées. De même, nous procéderons à la description de notre enquête personnelle ainsi qu'à la présentation de ses résultats. Enfin, dans un dernier temps, il conviendra d'apporter une conclusion objective et scientifique à la problématique premièrement énoncée.

---

## I/- Présentation des deux associations ainsi que de leurs arguments

### 1. Qu'est ce que la Gouyon Society ?

La René Guyon Society est un groupe américain qui défend la pédophilie et qui a longtemps été associé à la NAMBLA ( North American Man/Boy Love Association ). L'écrivain Michael W. Smithson, en fait mention dans son livre *Encyclopedia of Murder & Violent Crime*, 2003 et on la retrouve aussi dans le livre de H. Wallace : *Family Violence: Legal, Medical, and Social Perspectives*, 1999. Cependant, faute de peu de sources à son sujet, des hypothèses sont émises sur le fait de la non existence de ce groupe.

La René Guyon Society fut créée en 1962 par sept couples, à la suite d'une conférence sur la sexualité humaine à Los Angeles. Ses membres partageaient un point de vue commun et «libéré» sur le sexe entre adulte et enfant. Mais l'organisation a part ailleurs affirmé qu'aucun de ces membres n'est jamais passé à l'acte avec un enfant, car c'est interdit par loi, mais revendique elle, le fait que les enfants devraient pouvoir choisir avec qui ils veulent avoir des relations sexuelles.

Leur nom vient d'un juriste français, René Guyon ( 27 mai 1878- 1963 ), qui a écrit un traité sur la sexualité : *Étude d'éthique sexuel*, publié en 10 volumes de 1929 à 1947.

Dans ces ouvrages il y développe une pensée autour de la liberté sexuelle et une approche philosophique de la sexualité humaine et notamment la sexualité infantile, que la René Guyon Society devait connaître. Cependant, associer le juriste français au groupe serait un amalgame, car René Guyon n'est pas le fondateur et ne présente pas les mêmes pensées théoriques que le groupe, selon Alfred Kinsey (23 juin 1894 - 25 août 1956), un professeur d'entomologie et de zoologie, très controversé car il banalisait l'homosexualité et la pédophilie, et qui a publié d'importantes études descriptives sur le comportement sexuel de l'homme et de la femme.

La René Guyon Society fait l'apologie de la pédophilie en défendant les relations entre adulte et enfant. Elle prône la dépenalisation de la pédophilie, l'abolition de l'âge légal de consentement ( qui est de 16 ans, 17 ans ou 18 ans selon les états aux États-Unis) ainsi que la possibilité du sexe anal dès 4 ans et aussi oral, car ce dernier leur « permettrait d'arrêter de sucer leur pouce ».

Leur slogan est : « Sex before eight, or else it's too late », soit : « si il n'y a pas de sexe avant l'âge de huit ans il est trop tard » et montre à quel point il est important pour eux que l'enfant soit initié tôt à une sexualité libérée, car cela serait un « remède » aux problèmes de la prostitution infantile ou encore de l'inceste.

## 2. Quels sont ses arguments ?

La René Guyon society affirme que les relations sexuelles avant huit ans seraient un remède contre la prostitution infantile ainsi que l'inceste.

## 3. Qu'est ce que la NAMBLA

La North American Man/ Boy Love Association (NAMBLA) a été fondée en 1978 basée à San Francisco et à New York par un groupe de trente hommes et deux adolescents préoccupés par le fait de devenir un bouc émissaire de l'amour homme/garçon. En effet cette association défend cette notion que l'on appelle également pédérastie. La NAMBLA sur son site, la définit ainsi : "C'est l'amour d'un homme pour un garçon et d'un garçon pour un homme. Agréable, consensuel, beau." Cet amour est fondé sur le respect et l'affection mutuelle voulue par l'homme et le garçon. L'affection mutuelle correspond à des rapports sexuels mais d'après l'association ce n'est pas toujours le cas. En effet il peut y avoir un rapport d'affection et de compréhension. Les garçons sont des adolescents âgés entre 11 et 18 ans. La NAMBLA veut mettre fin à l'oppression des hommes et des garçons dans des relations mutuellement consensuelle au sein de la société. Pour cela elle s'appuie sur quatre objectifs.

Premièrement, en créant un réseau de soutien pour ces hommes et ces garçons. Il y a notamment un suivi des prisonniers qui s'identifient en tant qu'amoureux des jeunes garçons.

Deuxièmement, en éduquant le public sur la nature bienveillante de l'amour homme/garçon.

Troisièmement en coopérant avec les mouvements lesbiens, gays et autres pour la liberté sexuelle. En effet au début sa création elle a été soutenue par la LGBT (Lesbien, Gay, Bisexuelle et Transgenre). Elle défilait à ses côtés lors de la marche annuelle à New York pour la défense de la liberté sexuelle. Mais le mouvement LGBT prit de l'ampleur et certains des groupes de cette association ne voulaient plus être associés à la NAMBLA qui donnait une image de « pédophile » à celle-ci et donc nuisait aux revendications de la cause LGBT.

Et enfin quatrièmement en soutenant la libération des personnes de tout âge des préjugés sexuels et de l'oppression. Ils sont donc contre l'âgisme. De manière générale c'est le fait d'ignorer les idées ou les contributions d'une personne ainsi que de ne pas reconnaître ses capacités à cause de son âge. Cela implique également que le comportement d'une personne est directement lié à son âge. La NAMBLA s'oppose aux lois qui interdisent les hommes adultes d'avoir des relations sexuelles avec des garçons de moins de 18 ans mais elle lutte aussi pour abroger les lois relatives à l'âge du consentement.

Aujourd'hui la NAMBLA compterait trois cents membres actifs qui se limitent à leur site internet. Elle a atteint en 1995, le nombre de mille cent membres mais leur nombre a diminué par le durcissement des lois américaines ainsi que la pression populaire qui s'oppose à leurs actions. Mais cette organisation est autorisée au nom de la liberté d'expression.

## 4. Quels sont ses arguments ?

La NAMBLA s'appuie sur de nombreux arguments :

- Premièrement l'association est contre l'âgisme dans le cadre de la sexualité :

« Cette tendance est omniprésente dans notre société et a des implications dans tous les domaines de la vie quotidienne des jeunes: à la maison, au travail, en faisant les magasins, en passant du temps avec des

amis ou dans les endroits où aller, et particulièrement à l'école. Il a pour effet socialement corrosif - et coûteux - d'attiser la peur et la méfiance entre les générations et de les isoler les unes des autres. »

- Deuxièmement elle est contre les lois de consentement :

« Nous pensons que ces lois font beaucoup de tort aux personnes et aux relations qui ne méritent pas de ressentir le poids écrasant de la main lourde de la loi. Il est tout aussi important de noter que les lois sur l'âge de consentement ne protègent pas suffisamment les jeunes. Ils ont souvent été appliqués de manière arbitraire et injuste et ont longtemps été utilisés pour terroriser les hommes gais. Les jeunes homosexuels en particulier ont été la cible de persécutions extrêmes par l'application sélective de lois sur l'âge de consentement.»

« Les relations librement choisies diffèrent des relations sexuelles non désirées. Les lois actuelles, qui se concentrent uniquement sur l'âge des participants, ignorent la qualité de leurs relations. Nous savons que les différences d'âge n'empêchent pas les interactions mutuelles et aimantes entre les personnes. La NAMBLA est fermement opposée aux lois sur l'âge de consentement et à toutes les autres restrictions qui empêchent les hommes et les garçons de jouir pleinement de leur corps et de se contrôler eux-mêmes. »

A la place elle propose une société basée sur l'individualisme :

« L'individualisme - la conviction que chaque personne est importante et mérite le respect - est l'une des valeurs fondamentales de la société nord-américaine. Nous plaçons pour une société à la hauteur de cet idéal, qui s'applique aux personnes de tous les âges. »

- Troisièmement elle défend l'idée amour homme/garçon :

« Le sentiment sexuel est une source de forme positive »

« La plupart des relations homme / garçon sont fondées sur le respect et l'affection mutuels et sont fortement souhaitées par les deux partenaires. De telles relations ne nuisent à personne et comportent souvent de nombreux avantages, tant pour l'homme que pour le garçon. Les amoureux des garçons et les garçons répondent aux besoins de ceux qu'ils aiment - besoin d'affection, de compréhension. »

- Quatrièmement elle défend l'idée que le sexe ne cause pas de problème à l'enfant et elle est contre les avis des médecins

« Eh bien, les personnes occupant des postes très similaires disaient avec autorité que la masturbation causerait de la folie et des infirmités physiques. Ils nous ont dit que les hommes gais avaient des pénis mal formés et des pères faibles, et que les femmes qui n'avaient pas d'enfant deviendraient fous. Ils ont recommandé la clitoridectomie chez les filles qui se masturbaient et la circoncision chez les garçons pour les empêcher de le faire. Peu savent que c'est la *seule raison* pourquoi la circoncision infantile est devenue une pratique courante en Europe occidentale et aux États-Unis à la fin du XIXe siècle »

- Cinquièmement elle s'appuie sur des autobiographies ainsi que des fictions issues d'histoires vraies sur les relations sexuelles entre homme et garçon.
- Sixièmement elle s'appuie sur des personnes connues dans les milieux artistiques comme la poésie, la littérature, l'art et la musique. Avec notamment Oscar Wilde, Shakespeare, Walt Whitman...
- Septièmement elle s'appuie sur l'Histoire et elle part du principe que tout fait historique est vrai.

---

### **III- Les arguments de ces deux associations sont-ils valables ?**

#### **A) La René Guyon society**

- « le sexe avant huit ans serait un remède contre la prostitution infantile »

Qu'est ce que la prostitution infantile ?

La prostitution infantile est le fait qu'un enfant vend son corps pour des relations sexuelles en échange d'une rémunération ou une autre forme de rétribution tel que des cadeaux, de la nourriture, ou encore des vêtements.

Nous allons alors nous demander quelles peuvent en être les causes, qu'est ce qui poussent les adultes à vouloir des relations avec des enfants qui se prostituent ?

Il existe une pluralité de causes tels que la pauvreté, l'argent puisque cette activité peut être bien rémunérée ou encore la transmission, en effet la plupart des filles de mère prostituée peuvent le devenir elles-mêmes (par discrimination sociale ou par des structures sociales rigides). On observe surtout ce phénomène dans les pays pauvres et en voie de développement. Cependant cette pratique existe aussi dans les pays développés mais à des mesures moindres.

Nous allons surtout nous intéresser à celle qui découlent des relations sexuelles ou en liens directes avec celles-ci.

**1) Il est plus facile d'abuser d'un enfant que d'un adulte.**

On sait que les enfants ont moins de force face à un adulte et donc ils sont en plus grandes difficultés pour se défendre. Cette docilité serait l'un des facteurs qui pousseraient certains adultes à avoir ce genre de relations. En effet cela leur procure un sentiment de puissance sexuelle et économique par le désir de nouvelles expériences ou par le sentiment d'impunité lié à l'anonymat. Or dans ce facteur le lien avec la virginité de l'enfant ne fait pas parties des facteurs. Donc le fait que l'enfant aurait déjà eu un rapport permettrait de lutter contre la prostitution infantile n'est pas valable puisqu'il existe d'autres facteurs.

**2) La virginité comme facteur ?**

On sait que le fait que l'enfant soit vierge pourrait jouer un rôle important. En effet ce facteur s'explique par le rôle de divers mythes. Certains hommes croient que ce genre de relations permettraient de les rendre plus jeunes, d'accroître leurs virilités par la santé, la longévité, la chance et le succès en affaire. Or ce ne sont que des « croyances » qui ne constituent pas de preuves scientifiques, on ne peut donc pas s'appuyer sur la « croyance ».

De plus le fait qu'une jeune fille soit vierge par exemple n'est pas valable puisque l'homme ne sait pas si la fille l'est ou non. En effet puisqu'elle se prostitue, la possibilité que se soit sa première relation est relativement faible. Alors l'homme a des relations sexuelles avec une jeune fille qui en a déjà eu donc il agit par le biais de la croyance sur sa virginité ce qui n'est pas valable.

D'autre part il y a aussi le mythe qui prônerait que les relations sexuelles avec une fille vierge permettrait à l'homme d'éviter de contracter le virus du sida voir même le guérir. On sait que de nombreux hommes ne souhaitent pas se protéger pendant l'acte avec l'enfant. Or cela favorise la transmission du virus. En effet, si la jeune fille a eu des rapports non protégés, le risque de contracter le sida est important en sachant, comme dit précédemment, que le fait qu'elle soit vierge est peu probable. Néanmoins si nous partons du fait qu'elle soit vierge, elle peut l'avoir contractée par le biais de sa mère puisque le virus est transmissible au fœtus si la mère l'avait contractée. Donc ce mythe n'est pas valable, de plus, aucun élément scientifique vient prouver le fait que d'avoir une relation avec un enfant vierge soignerait le Sida.

**Un zeste d'inceste :**

- « le sexe avant huit ans serait un remède contre l'inceste ».

**1) Qu'est ce que l'inceste ?**

L'inceste est le fait d'avoir des relations sexuelles entre des personnes d'une même famille dans le cadre d'une parenté qui interdit le mariage. C'est à dire entre enfant et parents ou fratrie, entre grand-parent et petit enfant, ou encore entre oncle ou tante et neveu ou nièce.

**2) Les causes de l'inceste**

Les causes de l'inceste restent floues et sont peu abordées. Il existe de nombreux débats autour du sujet avec notamment le complexe d'Œdipe mais celui-ci n'est pas fiable.

L'érotisation de la relation parents-enfants pourrait être une cause de l'inceste. C'est le fait que les sentiments qui unissent la relation parents-enfants seraient teintés de sexualité qui peuvent être conscients ou non.

Cela peut se manifester sous plusieurs formes comme « des mères qui jouent les coquettes avec leur fils adolescent, essayant leurs robes devant lui et cherchant manifestement à provoquer chez lui une "admiration" qui les rend narcissique, qu'elles ne trouvent pas ou ne cherchent pas ailleurs. »

Même si les causes restent floues, la notion de virginité n'est pas abordée et cela ne constitue pas un facteur.

En effet l'inceste peut se produire dans des familles sans forcément avoir l'idée de vouloir une relation avec des enfants vierges. De plus cela peut se produire sur des adolescents qui peuvent avoir déjà eu des relations donc la virginité n'est pas un facteur. Alors l'argument de la René Guyon society n'est pas valable.

## **B) La NAMBLA**

- Premièrement elle est contre L'âgisme

L'âgisme est considéré comme une forme de ségrégation en effet l'âgisme est le fait d'avoir des préjugés ou un comportement discriminatoire envers des personnes ou des groupes en raison de leurs âges. Comme juger une personne inapte à faire une tâche sous le simple prétexte de son âge. Cette argument est donc difficilement réfutable. Néanmoins l'âgisme est responsable de nombreuses lois souhaitant encadrer la jeunesse tel que la majorité sexuelle ( qui est je le rappelle l'âge au-dessous duquel une personne civilement mineure ne peut se livrer à une activité sexuelle avec une personne civilement majeure.). Alors si on ne peut critiquer le fait d'être contre l'âgisme qui est en soit une discrimination, on peut émettre l'hypothèse que la NAMBLA est contre l'âgisme non pas pour que les enfants aient plus de droits mais pour que les adultes attirés sexuellement par eux ne soient plus en infraction. Car même si l'âgisme réduit les libertés des enfants par exemple, elle peut les protéger du moins partiellement.

- Deuxièmement elle est contre les lois de consentement :

S'il est vraie que la loi a eu des conséquences très injustes sur les homosexuels aux États-Unis, il n'est pas juste de dire que les lois sur l'âge du consentement ne protègent pas les jeunes. Ces lois ne sont pas mises en place pour restreindre ou empêcher chaque personne de jouir de son corps, elles sont précisément mises en place pour permettre aux jeunes de grandir et de se connaître avant de commencer des pratiques sexuelles, qui, ne sont pas "toutes belles et inoffensives" comme peuvent le dire la NAMBLA. En effet, consentis ou non, des actes sexuels peuvent être choquant et blessant, en particulier lorsqu'un enfant est opposé à l'influence forte, d'un adulte.

Les lois de consentement existent pour cadrer cela, il n'est pas nécessaire pour un adulte de forcer physiquement un enfant pour arriver à avoir un rapport sexuel avec lui, il peut le convaincre que c'est "bon pour lui" ou encore "qu'il est d'accord", car il a un pouvoir d'influence très important, les enfants croient facilement les adultes. De plus le fait d'être contre ces lois permettrait à la NAMBLA de pratiquer leurs valeurs et principes légalement. Donc légaliser le principe de la pédophilie.

L'argument de l'individualisme que cite la NAMBLA est facilement réfutable, tout d'abord, c'est vrai que chaque personne est importante et mérite le respect, cependant, les lois sur le consentement sexuel sont présentes de manière à donner aux jeunes une protection, ce qui les rends même "plus" importants aux yeux de la loi qu'une personne adulte. Les règles juridiques partent du principe qu'il faut être autonome et mature pour pouvoir prendre des décisions sur sa sexualité, SURTOUT si des actes sont commis avec une personne, qui elle est mature et a un potentiel pouvoir d'influence supérieur. Bien sûr, la maturité n'est pas la même pour tous selon les âges, mais les barrières que créaient les lois sont avant tout protectionnistes, et non fait pour restreindre

- Troisièmement l' idée de l'amour homme/garçon

Est il possible qu'une attirance amoureuse/sexuelle puisse avoir lieu entre un enfant et un adulte ?

L'amour intergénérationnel existe bel et bien (entre une femme plus vieille et un jeune homme, un homme plus vieux et une jeune femme, un homme plus vieux et un jeune homme et une femme plus vieille et une jeune femme...), cependant l'amour entre un homme adulte et un enfant pose problème sur plusieurs points, notamment le libre arbitre ainsi que la sexualité de l'enfant. Il semble très improbable qu'un homme adulte puisse tomber amoureux d'un enfant, et vis versa, car un fossé générationnelle et psychologique est trop profond ce qui alors les séparent. Les pédophiles on souvent comme argument pour leurs défenses qu'ils font ceci pour :« répondre au désir de l'enfant avant le leur ». Cette idée que l'enfant puisse vouloir des relations sexuelles avec des adultes est lié au complexe d'œdipe, beaucoup développé par la psychanalyse et notamment S. Freud, mais elle ne justifie pas entièrement l'argument étant donné que ce comportement est inconscient et dure généralement de ses 3 ans à ses 6 ans. De plus les théories freudiennes sont au cœur de multiples débats afin de savoir si ils sont vraies ou non.

De plus, la question du libre arbitre vient aussi réfuter ces arguments. En effet selon la Fédération française de la psychiatrie : « L'enfant n'est pas en mesure de comprendre les activités sexuelles qui sont inappropriées à son âge et à son développement psycho-sexuel ». Un jeune enfant est faible psychologiquement et n'est pas encore mature, il n'est donc pas en mesure d'exprimer ce qu'il veut réellement et d'assimiler ce qu'il se passe.

- Quatrièmement elle défend l'idée que le sexe ne cause pas de problème à l'enfant et elle est contre les avis des médecins

Dire que le sexe ne cause pas de problème à l'enfant est faux. Tout d'abord, car on ne sait pas ce que pense l'enfant et puis il faut dissocier le corps et l'esprit de celui ci. Le sexe est bon pour la santé, ça de nombreuses études le prouve, émanant certes de site plus ou moins sérieux. Mais ce n'est pas parce qu'une chose est bonne pour le corps qu'elle n'est pas sans conséquence pour l'esprit.

Le problème que soulève la sexualité chez les enfants/adolescents est le problème même du consentement qui fait débat encore aujourd'hui. A quel âge un enfant est il considéré comme consentant ? Et si un enfant de 15 ans se dit consentant au moment du rapport sexuel mais qu'une fois adulte ,estime qu'il ne l'était pas vraiment et qu'à 15 ans on ne peut pas vraiment l'être. Et bien ce rapport sexuel consentant ,bon pour la santé ,sera alors considéré comme un viol par le principal intéressé qui subira les séquelles psychologiques de celui ci toute sa vie.

Ensuite la circoncision s'est plus importé en Europe et aux États-Unis pour l'aspect hygiéniques.Celui-ci permet aux hommes de mieux se nettoyer les parties génitales, même si cet aspect est critiqué dans les pays développés. En effet dans un premier temps on trouve facilement de l'eau courante (hygiène) et dans une second il y a l'aspect religieux qui est associé à l'islam, et n'est pas toujours bien vu en Europe.

L'argument est également incorrect de par sa forme, en effet la NAMBLA prouve l'erreur des médecins sur un thème B se basant sur les erreurs commises précédemment sur un thème A. Or lorsqu'une personne se trompe sur un sujet cela ne signifie pas qu'elle a et aura toujours tort sur d'autres sujets.

- Cinquièmement elle s'appuie sur des autobiographies ainsi que des fictions issues d'histoire vraies sur les relations sexuelles entre homme et garçon.

Cet argument s'appuie sur un raisonnement bancal, on peut le contredire en ces points :

- Un témoignage subjective ne peut en aucun cas être pris pour une réalité.
- Ces récits sont racontés d'une façon romancée qui déforme la réalité des événements passés et les idéalises.
- La NAMBLA ne diffuse qu'une image, un aspect et donc elle ne prend pas en compte des témoignages défavorables des enfants traumatisés par des relations sexuelles avec un homme plus âgé.
- Permet de faire passer leurs idées de manières indirectes ce qui peut tromper le jeune lecteur et l'influencer dans sa pensée afin qu'il accepte les valeurs et principes de la NAMBLA

- Sixièmement elle s'appuie sur des personnes connues dans les milieux artistiques :



Cet argument est particulièrement fourbe car nous avons vite fait de nous laisser convaincre. La NAMBLA utilise l'autorité que peuvent avoir de grandes figures littéraires sur nous. Prenons l'exemple de Walt Whitman qui est aux États-Unis le plus connu et reconnu des poètes, l'équivalent de Victor Hugo pour nous français. Sur leur site internet la NAMBLA cite un court poème nommé "Song of Joys". Voici l'extrait cité par la NAMBLA (nous utilisons la version originale, les traductions françaises ne sont pas assez fidèle au texte original pour pouvoir les étudier) :

*In winter I take my eel-basket and eel-spear and travel out on foot  
on the ice—I have a small axe to cut holes in the ice,  
Behold me well-clothed going gayly or returning in the afternoon,  
my brood of tough boys accompanying me,  
My brood of grown and part-grown boys, who love to be with no  
one else so well as they love to be with me,  
By day to work with me, and by night to sleep with me.*

Cet argument souffre de trois gros défauts :

Premièrement il utilise l'argument d'autorité dans la personne de Walt Whitman.

Deuxièmement ce texte est un extrait d'un poème d'une douzaine de pages, il a été intelligemment sélectionné afin d'aller dans le sens des objectifs de la NAMBLA ; or le sens du poème entier n'est pas perceptible. En effet le poème célèbre la nature, les joies que la vie apporte au poète, thèmes récurrents dans l'œuvre de Whitman

Dernièrement on peut y voir un léger argument d'historicité.

- Septièmement elle s'appuie sur l'Histoire :

Effectivement il a existé dans l'Histoire des civilisations et des sociétés pour qui la pédophilie était tolérée et acceptée. La pédérasie dans la Grèce Antique est l'exemple le plus connue et le plus utilisé par les pédophiles pour justifier les relations homme/garçon. Cependant leurs arguments qui s'appuient sur le fait que « la pédophilie a existé dans l'Histoire et a été mise en pratique dans des sociétés archaïques » ni la légitimes ni la justifie pour autant. Dans la Grèce antique donc, on retrouve le principe de la pédérasie qui était avant tout une pratique culturelle. Il s'agissait d'une relation entre un éraсте (l'amant adulte) et un éromène (l'aimé mineur, un jeune à peine pubère). Cette relation constituait pour ce dernier un rite de passage à l'âge viril et même si les liaisons n'étaient pas dénuées de passions, elles avaient surtout une valeur éducative. Il faut donc replacer la pédérasie dans son contexte historique où les mœurs, les mentalités et les connaissances n'étaient pas les mêmes que de nos jours. Les faits historiques (qui peuvent être erronés et mal interprétés par un regard dit moderne) ne justifient donc pas la pédophilie.

---

## **VI- Conclusion**

En conclusion nous avons analysé dans un premier temps les différents arguments des deux associations. Puis dans un second temps nous avons cherché à savoir si ils sont valables c'est à dire si ils sont fiables et si ils sont prouvés scientifiquement.

Les arguments de la René Guyon society sont tous fondés sur des croyances abstraites et complètement aberrantes. En effet la société s'appuie sur des phénomènes sociaux alarmants dans nos sociétés, la prostitution infantile ainsi que l'inceste. Or leurs arguments sont en décalage avec la réalité ce qui alors ne les rend pas valables.

Pour les arguments de la NAMBLA il y a une certaine nuance à apporter. En effet la plus part de leurs arguments s'appuient sur l'historicité ainsi que les domaines artistiques.

Or comme nous l'avons démontré précédemment ils ne sont fiables. De même pour la relation homme/garçon qui provoque des séquelles importantes pour la majorité des enfants. Néanmoins l'argument qui est contre l'âgisme est à nuancer. En effet le fond de cette notion peu être positive pour les enfants afin de leur accorder plus de libertés et de responsabilités ainsi que pour lutter contre cette discrimination par l'âge. Cependant l'association pédophile NAMBLA s'en sert surtout afin de rendre légal leurs principes et valeurs donc elle agit par intérêt personnel et non pas pour le bien-être des enfants.

Alors les deux associations prônes des principes et des vérités qui ne sont pas fondés et donc par conséquent ils ne sont pas valables. De plus la pédophilie selon L'Organisation Mondiale de la Santé est considéré comme un trouble de la préférence sexuelle.

---

## **VI Conclusion objective**

Yves Bonnardel :

Nous l'avons contacté dans le cadre de notre sujet, il a accepté de répondre à nos questions et il a donné son avis sur celui-ci.

C'est un philosophe, essayiste et éditeur, militant libertaire et égalitariste. Il a notamment écrit *La Domination adulte. L'oppression des mineurs*. On retrouve dans celui-ci la notion d'âgisme que l'on retrouve également dans les arguments de la NAMBLA ce qui peut alors être intéressant pour notre sujet.

### Pouvez-vous nous parler de la notion d'âgisme ?

L'âgisme est la discrimination par l'âge. C'est définir les personnes par leurs âges, donc associer par nature ce qui est essentiel. C'est le même phénomène que le racisme par exemple, en effet on associe un individu à sa couleur de peau. Cela crée donc des discriminations à l'égard de cette personne si on est raciste. C'est la même chose pour l'âgisme.

### Pensez vous que les revendications de la NAMBLA favorisent le bien être des enfants ou à l'inverse ils agissent par simple intérêt personnel ?

Je pense qu'il y a une part de sincérité dans leurs revendications mais c'est surtout par intérêt personnel qu'ils agissent en tant que pédophile. La NAMBLA a tendance à minimiser les relations entre un homme et un garçon qui est destructeur pour l'enfant. Certains psychologues affirment que c'est un des faits destructeur le plus grave pour l'enfant en terme d'impact morale.

Par exemple en France 5 à 10 % des viols d'enfants se produisent au seins des familles. La majorité des victimes ont ou ont eu des impacts moraux important, voir destructeur.

La NAMBLA défend le fait que c'est la répression sexuelle qui a un impact et non l'acte. En effet c'est la société qui nuit à ce phénomène.

### Quel est votre positionnement sur le sujet ?

Je sais que l'association utilise des autobiographies pour décrire les relations qu'ils ont eu de manière positive que se soit du côté de l'enfant ou de l'adulte. En effet des sexologues français et canadiens montrent qu'une partie des enfants vivent bien le fait d'avoir eu une relation sexuelle avec un homme adulte. Le problème du sujet de l'impact moral est qu'une partie des enfants vivent positivement ces relations sexuelles alors qu'une immense majorité est fortement touchée et ont des séquelles par celles-ci. Il y a donc un rapport compliqué entre homme et garçon. Il y a un psychologue québécois qui s'est interrogé sur la

question de la sexualité des enfants et il montre que les enfants peuvent ressentir de désir et même du plaisir. Un autre sexologue belge, Jean-Yves Hayez est spécialisé dans les abus sexuels. Il explique que les enfants qui montrent de manière précoce leur sexualité ont été dans la plupart victimes d'abus sexuels. Mais d'autres enfants sont content d'en avoir eu, ce qui les placent au statut « d'adulte » (dans l'idée de l'enfant). Il y a le facteur de la société qui est important. En effet la société ne reconnaît pas le fait que des enfants peuvent avoir des responsabilités donc toutes les relations sexuelles ne sont pas consentantes. En réalité les enfants victimes subissent majoritairement des répressions de la part de la société, ils sont considérés comme des déviants par notamment, l'impact des autres c'est à dire ce qu'ils en pensent et les réactions envers les victimes.

Enfin il y a le problème de la domination de l'adulte sur l'enfant. Il y a une autorité, une domination parentale qui dans un sens est logique mais la famille est un rival pour l'épanouissement de l'enfant puisqu'elle exerce un contrôle important. L'enfant grandit dans le cadre d'une obéissance à ses parents qui peut aussi s'entendre au cadre de tous les adultes. Cela crée un rapport de force qui est remporté par les adultes puisque les enfants n'arrivent pas à dire « non ». D'où le problème de la question du consentement vis à vis de l'âge.

En conclusion je pense que la NAMBLA a une démarche sincère pour ses fondements et ses arguments mais elle agit par intérêt personnel qui a pour but la relation sexuelle entre un homme et un garçon ce qui est de la pédophilie et qui crée alors de nombreuses séquelles graves pour les victimes.

---

## **VII/- Conseils pour les autres chercheurs**

Afin d'approfondir le sujet, il faudrait se focaliser sur la René Guyon society. En effet les sources sont en faibles quantités et d'après certaines on ne sait pas si cette société a réellement existé. De plus il faudrait se renseigner auprès d'autres spécialistes afin d'avoir une vision plus précise des choses.

Il pourrait être intéressant de faire des recherches sur les associations pédophiles en France, Angleterre... Afin de savoir si c'est un phénomène qui s'est diffusé largement ou à l'inverse n'a connue que peu d'adepte suite à la révolution sexuelle des années 1970. Cela permettrait de montrer les évolutions de ces associations, comment elles ont évolué, par quels moyens elles ont diffusés leurs idées ? Approfondir les liens entre ces associations et celles des qui luttent pour les libertés sexuelles (comme la gay pride) jusqu'aux années 1990, pourquoi il y a eu une scission ?

Enfin pour le dernier conseil, il faut être assez ouvert d'esprit. En effet, il ne faut ni prendre trop à cœur les arguments des associations pédophiles ni être trop sensible car il y en a certains qui sont choquant et dérangeant moralement.

---

## **VIII/ Bibliographie**

- Introduction

<https://français.rt.com/international/52669-disney-vire-realisateur-gardiens-galaxie-suite-tweets-allusions-pedophile>

[https://fr.wikipedia.org/wiki/North\\_American\\_Man/Boy\\_Love\\_Association](https://fr.wikipedia.org/wiki/North_American_Man/Boy_Love_Association)

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9\\_Guyon\\_Society](https://fr.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9_Guyon_Society)

<https://www.nytimes.com/1994/07/08/movies/film-review-men-who-love-boys-explain-themselves.html>

- Qu'est ce que la René Guyon ainsi que ses arguments

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9\\_Guyon\\_Society](https://fr.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9_Guyon_Society)

[https://en.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9\\_Guyon\\_Society](https://en.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9_Guyon_Society)

- Michael W. Smithson, *Encyclopedia of Murder & Violent Crime*, Sage Publication, 2003 (ISBN 076192437X ), p.349
- H. Wallace, *Family Violence: Legal, Medical, and Social Perspectives*, Allyn & Bacon, 1999 (ISBN 0205276962), p.73
- Kathleen C. Faller, *Child Sexual Abuse: Intervention and Treatment Issues*, Diane Publishing, 1993, p.18
- [https://cortecs.org/wp-content/uploads/2017/09/24.34\\_Nambla\\_Rene\\_Guyon\\_DEZIER\\_MALOSSANE\\_MARTIN\\_MIMRAN.pdf](https://cortecs.org/wp-content/uploads/2017/09/24.34_Nambla_Rene_Guyon_DEZIER_MALOSSANE_MARTIN_MIMRAN.pdf)
- S.T. Holmes & R.M Holmes, *Profiling Violent Crime : Investigative Too*, Thousand Oaks CA : SAGE, 2002, p.124

- Qu'est ce que la NAMBLA ainsi que ses arguments

<https://nambla.org/>

<http://www.bafweb.com/60222.html>

[https://rationalwiki.org/wiki/North\\_American\\_Man/Boy\\_Love\\_Association](https://rationalwiki.org/wiki/North_American_Man/Boy_Love_Association)

[https://fr.wikipedia.org/wiki/North\\_American\\_Man/Boy\\_Love\\_Association](https://fr.wikipedia.org/wiki/North_American_Man/Boy_Love_Association)

<https://fr.wikipedia.org/wiki/P%C3%A9d%C3%A9raste>

<http://pedocriminel.blogspot.com/2011/12/association-pro-pedophile.html>

<https://nambla.org/index.html>

- La validité des arguments de la René Guyon society

<http://www.in-terre-actif.com/trousse2/texte7.html>

<http://www.in-terre-actif.com/trousse2/texte8.html>

<https://www.arpd.fr/644+la-prostitution-infantile-un-fleau-qui-touche-tous-les-continent.html>

<https://fr.wikipedia.org/wiki/Inceste>

[http://www.institutdevictimologie.fr/trouble-psycho-traumatique/l-inceste\\_1011.html](http://www.institutdevictimologie.fr/trouble-psycho-traumatique/l-inceste_1011.html)

<http://www.psychologies.com/Moi/Epreuves/Souffrance/Articles-et-Dossiers/Ou-commence-l-inceste>

- La validité des arguments de la NAMBLA

<http://dictionnaire.sensagent.leparisien.fr/Abus%20sexuel%20sur%20mineur/fr-fr/>

<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fnhum.2015.00344/full>

<https://www.passeportsante.net/sexualite-g159/Fiche.aspx?doc=sexe-bienfaits-sexualite>

Walt Whitman ; *Leaves of Grass* , La carte, 1882, p 142 à 148

<https://fr.wikipedia.org/wiki/P%C3%A9d%C3%A9raste>

---

**Notre auto-évaluation d'après les points suivants :**

- Capacité à cerner votre question de recherche et les différentes hypothèses
- Méthode d'enquête, et capacité à trouver les informations contradictoires
- Capacité à vous servir des travaux antérieurs (me demander)
- Votre conclusion (quoi doit être en lien avec ce que vous avez trouvé)
- L'orthographe, la qualité de la bibliographie, le non-plagiat
- Respect des consignes données ici

Note : 14/20