

ROZIER Léo L1 Biotechnologies pour la santé,  
RADULOVIC Anter L1 Biotechnologies pour la santé,  
SIMSEK Ilayda L1 Biotechnologies pour la santé



UE Zététique & autodéfense intellectuelle  
Avril 2023

Sommaire :

**I - Introduction**

- Énonciation des faits

**II - Présentation des différentes théories**

- a - **Hypothèses** naturelles
- b - **Hypothèses** criminelles / technogénique-criminelles
- c - **Hypothèses** mystiques / fantastiques

**III - Le groupe précédent : Qu'ont-ils trouvé ?**

- a - Leur enquête
- b - Vers quelle(s) hypothèse(s) penchent-ils ?

**IV - Nos propres investigations**

- a - Recherches (= Archives URSS + analyse travail Teodora + podcast + livre)
- b - Interview
- c - Étude des théories

**V - Conclusion**

**VI - Annexe**

**VII - Bibliographie**

## 1 - Introduction

En 1959, l'URSS est en phase de dégel après la mort de Staline. Avec Nikita Khrouchtchev, une certaine liberté réapparaît dans le pays et le tourisme sportif devient à la mode. Une expédition de 8 étudiants et de 2 guides de l'École Polytechnique de l'Oural décide de se lancer un défi en affrontant deux sommets de l'Oural : le Mont Otorten et Oika-Chakur, à 1900 km au nord de Moscou, afin de recevoir une certification attestant leur compétence. Ce qui explique pourquoi le groupe documentera autant son excursion à l'aide de photographies et journaux de bord.

Le parcours est classé en catégorie 3, soit difficile mais pas insurmontable pour des gens sportifs habitués aux skis et à la randonnée. L'expédition part de Sverdlovsk (aujourd'hui Ekaterinbourg). Leur but est d'atteindre le Mont Otorten, de longer les crêtes sur 100 km au sud et de revenir sur Sverdlovsk.

Le départ est prévu pour le 23 janvier et le retour aux alentours du 12 février. Le chef d'équipe, Igor Dyatlov, est un randonneur expérimenté, étudiant en 5<sup>e</sup> année de la faculté de génie radio. Lui et toute l'équipe prennent le train comme prévu le 23 janvier en direction de Ivdel, puis en camion jusqu'à Vizhay, dernier village avant d'attaquer les montagnes de l'Oural. C'est le 27 janvier, que le groupe chausse leurs skis sans même savoir que tous ne reviendront jamais, mis à part Yudin, qui, le lendemain dit au revoir au groupe après s'être blessé à la jambe, ce qui fait donc de lui le seul et unique survivant de cette expédition.

Le 1<sup>er</sup> février, le groupe a escaladé la pente du mont Kholat Syakhl (signifiant « montagne morte » dans la langue Mansi), où ils s'arrêteront pour la nuit à cause d'une météo qui se détériore, ce qui égare le groupe vers l'Ouest, non loin du col aujourd'hui renommé *col de Dyatlov*. C'est le 12 février que le groupe devait arriver au point final de l'itinéraire, le village de Vizhay, où ils devaient envoyer un message au club de sport UPI (club de sport qui estima que les participants "étaient assez forts et courageux pour agir à la limite de leurs forces et surmonter la douleur en cas d'urgence"). Comme dans ce genre d'expédition les retards ne sont pas rares, ce n'est que le 20 février qu'une opération de secours impliquant l'armée est déclenchée. Et c'est seulement six jours après que l'on retrouve la tente du groupe à moitié lacérée et ensevelie de neige. Apparemment, pour s'en sortir, les occupants auraient déchiré l'arrière de la toile (de l'intérieur) en panique.

À environ 1,5km au nord-est de la tente, sous un grand cèdre près de la lisière de la forêt, les corps de Krivonischenko et Doroshenko sont retrouvés. Ces corps gisaient près des restes d'un petit feu enfoncé dans la neige. Les cadavres étaient déshabillés jusqu'à leurs sous-vêtements. À 300, 480 et 620 mètres de l'arbre, on trouve les cadavres de Dyatlov, Zinaïda Kolmogorova et Roustem Slobodin. Les autres corps ne seront retrouvés qu'en mai, dans un ravin. Ceux-ci sont mieux vêtus que les autres, même si leur habillement possède peu de logique : Semyon Zolotarev porte le manteau de Lyudmila Dubinina, dont l'un des pieds est enveloppé d'un morceau de tissu arraché aux pantalons de Krivonischenko.<sup>1</sup>

1 - [https://fr.wikipedia.org/wiki/Affaire\\_du\\_col\\_Dyatlov](https://fr.wikipedia.org/wiki/Affaire_du_col_Dyatlov)

## 11 - Présentation des différentes théories

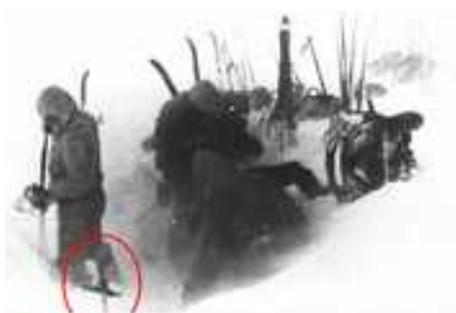
Après de nombreuses questions sans réponses, les Soviétiques concluent leur enquête en déclarant qu'une « force naturelle irrésistible » est responsable des neuf décès, et passent l'affaire sous silence. De quoi nourrir l'imagination de la population, il y a donc de nombreuses **hypothèses qui émergent** sur la mort du groupe. Celles-ci sont divisées en 3 catégories.

Tout d'abord, il y a les **hypothèses** naturelles, cette catégorie de versions considère les fortes influences naturelles de l'environnement et les actions du groupe sous la pression de ces influences naturelles, comme les causes de l'incident. L'une des premières exposées dans cette catégorie est celle des vents forts. Des personnes ont supposé que l'un des randonneurs avait quitté la tente et fut emporté par le vent, les autres en se précipitant à son aide, coupant la tente pour une sortie rapide, ont également été emportés par le vent. Mais cette version a été rejetée, car les chercheurs, eux-mêmes, ont subi l'impact de vents violents à proximité de la scène et se sont assurés qu'il aurait été possible de rester sur la pente et de retourner à la tente.

Ensuite, il y a également l'**hypothèse** de l'avalanche (retardée), **hypothèse** qui fut pendant longtemps désignée comme vraie et étant la cause de leurs morts. Celle-ci suggérait qu'après l'avalanche les randonneurs se seraient retrouvés ensevelis par la neige dans leur tente, ils sont donc sorti en coupant la toile de la tente de l'intérieur à la hâte sans se préoccuper du froid, et se seraient rassemblés à l'orée du bois où ils se sentaient plus en sécurité. Ils auraient fait du feu, et un des randonneurs serait tombé d'un pin où il tentait de ramasser du bois. Ce qui pourrait expliquer la fracture du crâne de Slobodin. Les plus habillés seraient retournés à la tente pour chercher des habits et des vivres, mais se seraient légèrement égarés au retour et seraient donc tombés dans un ravin. Ce qui expliquerait les enfoncements thoraciques de deux victimes et la fracture du crâne de la troisième. Les autres auraient tenté d'alimenter le feu tant bien que mal, mais seraient morts d'hypothermie en tentant de se rendre jusqu'au camp, ne voyant pas leurs camarades revenir. Seulement cette version souffre également de quelques légers problèmes.

Premièrement, le camp était situé sur une pente qui n'excédait pas 30%, donc peu probable qu'une avalanche, ou coulée de neige, suffisamment importante ait pu se produire, et faire fuir les randonneurs. Ils avaient justement choisi un endroit propice à l'établissement d'un camp sécurisé.

Deuxièmement, il n'y avait aucune trace de coulée lorsque les secours sont arrivés sur place. De plus, les blessures sur les cadavres ne correspondent pas à ce fait, et un tel phénomène entraîne généralement une asphyxie. D'autant plus que la pente où était installée l'équipe n'était pas propice à la formation d'un tel phénomène. Par ailleurs, des chercheurs ont constaté que les bâtons de ski enfouis dans la neige pour fixer la tente sont restés en place, et s'interrogent donc sur la puissance de l'avalanche (si celle-ci eut lieu).



à zone de dang



en

travers de la pente, semble être une erreur grossière que les randonneurs expérimentés ne pourraient pas commettre.

Même si ces **hypothèses** paraissent plausibles, il en existe d'autres plus "extravagantes", qui, pour autant restent envisageables, bien que peu probables. Nous pouvons citer l'**hypothèse** de la collision avec des animaux. De même pour l'**hypothèse** des orages hivernaux, ou l'**hypothèse** des foudres en boule.

Il y a également les **hypothèses** dites criminelles et technogénique-criminelles. Nous allons donc commencer par les **hypothèses** se tournant vers une possibilité de meurtres. Le point commun à cette catégorie de version est la présence d'une intention malveillante humaine, qui s'exprime dans le meurtre du groupe de randonneurs et/ou la dissimulation d'informations sur l'impact de certains facteurs technogéniques.

La première est celle de l'attaque de prisonniers évadés, car non loin de cet endroit, il y avait un camp de prisonniers, ils se seraient donc échappés, et fait poursuivre par des employés du ministère de l'intérieur, et gardiens de prison, qui auraient tué les touristes en pensant qu'il s'agissait des prisonniers. Mais directement l'ancien enquêteur du bureau du procureur d'Ivdel, V. I. Korotaev affirme qu'il n'y a pas eu d'évasion lors de l'incident.

L'**hypothèse** de l'attaque de Mansi pourrait être envisagée, or ils vivent à 80-100 km de cet endroit, et sont amicaux envers les Russes. Ils fournissent par exemple aux touristes un hébergement pour la nuit, une assistance, etc. De plus, l'endroit où le groupe est décédé est considéré comme inadapté pour la chasse par les Mansi en hiver.

Il existe une **hypothèse** plutôt intéressante, qui suggère qu'une bagarre aurait éclaté entre eux, ce qui a conduit à des actions violentes et à la tragédie qui a suivi. Cette **hypothèse**, bien que totalement réalisable, ne peut être envisagée, car Yudin (le seul survivant) affirma qu'il y avait aucune tension entre les randonneurs. De plus, comme dit dans les autopsies, les blessures que l'on observe sur les cadavres ne pouvaient pas être causées par un être humain.

Une version plus, complotiste, avec des agents infiltrés existe, cette **hypothèse** formulée par Aleksey Rakitin dit que plusieurs membres du groupe Dyatlov étaient des agents infiltrés du KGB. Ils étaient censés transmettre d'importantes informations concernant la technologie nucléaire soviétique à des agents étrangers déguisés en un autre groupe de touristes, mais ils ont révélé ce plan, ou se sont accidentellement démasqués et ont donc tué tous les membres du groupe Dyatlov, ce qui expliquerait pourquoi l'enquête fut mise de côté pendant longtemps (tentative de dissimulation). Le colonel du renseignement étranger soviétique à la retraite Mikhail Lyubimov était sceptique quant à cette version, la qualifiant de "roman policier", ce qui selon nous, n'est pas une réponse valable.

À présent, nous allons parler des **hypothèses** technogénique-criminelles, c'est-à-dire

des théories impliquant des technologies telles que des armes, qui, par leurs actions auraient causé la mort des randonneurs.

Par exemple, l'hypothèse des tests d'armes, selon certaines versions, le groupe Dyatlov a été touché par une sorte d'arme en cours de test : des munitions ou un nouveau type de roquette. Certains pensent que cela a provoqué l'abandon précipité de la tente et a peut-être directement contribué à la mort de personnes. Le journaliste d'Ekaterinbourg A. I. Gushchin a publié une version selon laquelle le groupe a été victime d'un essai à la bombe, très probablement à neutrons. Afin de préserver les secrets d'État, la mort de touristes dans des conditions naturelles extrêmes a été mise en scène. De plus, l'interdiction de passage dans la zone pendant trois ans agrmente cette pensée. Cette possibilité peut être également renforcée par la présence de traces radioactives sur le site ainsi que sur les vêtements des randonneurs. Yudin, qui avait quitté l'expédition, aurait eu accès à certains documents militaires. Il explique que d'après ces documents, les militaires auraient été sur le site dès le 6 février, c'est-à-dire six jours après le drame et 20 jours avant l'arrivée de l'équipe de secours.

Il existe des versions expliquant l'incident comme une avalanche provoquée par un facteur d'origine humaine (par exemple une explosion).

Vitaly Volovich a exprimé une version d'un facteur externe qui a eu une forte influence sur le psychisme des touristes, à la suite de quoi, ils ont temporairement perdu la raison et se sont blessés. Le chercheur en histoire de l'aviation, Andrey Shepelev, estime que la cause de la mort du groupe Dyatlov pourrait également être une bombe éclairante larguée par un avion de reconnaissance américain qui a envahi l'espace aérien soviétique. Un document déclassifié confirme que dans la première moitié de 1959, un tel vol a été effectué dans la région de Nizhnyaya Salda. Selon certains, un avion américain aurait pu larguer une bombe éclairant la nuit, qui, en raison du terrain montagneux, a explosé plus près du sol que prévu. L'explosion d'une telle bombe pourrait effrayer les touristes et les obliger à quitter la tente, ils se seraient donc figés. Certains touristes peuvent également avoir été directement blessés par l'explosion. (Cela pourrait également expliquer la présence de radioactivité sur les vêtements de certains randonneurs.)

Pour terminer, il y a les hypothèses qualifiées de mystiques et surnaturelles, cette catégorie d'hypothèses pourrait être qualifiée d'inutile, ou invraisemblable. Or, même si nous ne savons pas grand-chose sur le monde du surnaturel, cette partie reste envisageable. Directement, quand nous pensons à cette catégorie, nous pensons à l'hypothèse du paranormal. En effet, il y a une légende des peuples du nord qui raconte que neuf Mansi sont morts au même endroit des années auparavant. Et depuis, leurs esprits sont maintenant à la recherche de nouvelles victimes. Or, jamais cette théorie ne fut réellement validée, car comme toutes théories paranormales, il n'y a aucune preuve. De plus, un ancien chef Mansi aurait dit ne jamais avoir entendu parlé du décès de ces neuf Mansi à ce même endroit.

Une autre hypothèse, il s'agit de l'hypothèse des OVNI (Objets Volants Non Identifiés). Cette version est l'une des plus populaires dans cette catégorie car des boules

mystérieuses dans le ciel, qui auraient été observées par de nombreux témoins qui vivaient dans ces régions (à environ 50 km du col) au moment de la tragédie. Selon une version, les touristes ont assisté à l'atterrissage d'un vaisseau spatial. Les théoriciens des ovnis s'accrochent à l'une des dernières photographies trouvées dans les appareils photo du groupe. Celle-ci représente quelque chose d'incompréhensible, ressemblant à une boule géante.

1



Par ailleurs, il y a également l'hypothèse du Yéti, du Bigfoot, de l'abominable homme des neiges ou du Menk (nom donné par les indigènes). Il est vrai que nous ne pouvons pas vraiment dire si oui ou non le Menk existe. Or dans le cas du col de Dyatlov nous pouvons dire que ce n'est pas l'œuvre de cette créature. Car comme pour l'**hypothèse** des animaux, aucune trace, hormis celle des randonneurs, fut retrouvée autour du campement. Les personnes soutenant cette **hypothèse**, justifient leurs propos en disant que seul quelque chose de "monstrueux" puisse arracher la langue d'un des cadavres car, qui d'autres aurait pu faire ça ? Une avalanche ? Une explosion ? L'autres arguments de ces personnes est une photographie en noir et blanc montrant une silhouette sombre et non identifiée debout dans la neige, perdu entre des arbres. Celle-ci est introduite comme étant la preuve qu'un Bigfoot traquait le groupe. Mais, nous pouvons facilement voir que sur cette photo "la chose" ne ressemble pas beaucoup à l'image conventionnelle que nous nous faisons du monstre des neiges. **En effet, si nous nous basons sur les textes et dires, du folklore du Népal, du Canada ou du Tibet, le Bigfoot ou Sasquatch est décrit sous les traits d'une créature bipède présentant un visage simiesque, mais tout de même ressemblant néanmoins à l'être humain. Celui mesurant environ plus de 2 mètres.** Avec ses bras courts et plutôt fins, il ressemble beaucoup à une personne portant un manteau, qui pourrait certainement être un des randonneurs.

1 - <https://dyatlovpas.com/cameras>  
podcast :  
"Nuit blanche" , le mystère du col Dyatlov

## ["Le mystère de l'expédition du Col Dyatlov"](#)



Photo prise par Thibeaux-Brignolle

1



2

Image conventionnel du Bigfoot

Même si ce sont des **hypothèses** les plus improbables, nous ne pouvons pas les écarter, ne serait-ce que parce que les victimes auraient pu faire l'objet d'hallucinations ou d'une mauvaise interprétation d'un phénomène inexplicable.

### **III - Le groupe précédent : Qu'ont-ils trouvé ?**

Cette affaire étant très répandue, et très intéressante par son aspect énigmatique, d'autres camarades zététiciens avant nous, ont travaillé sur ce sujet. Leur travail étant bien réalisé, il nous semble donc important de l'analyser et de le résumer, afin de nous éviter de répéter ce qu'ils auraient déjà pu dire.

L'ancien groupe, tout comme nous, a commencé par introduire leur sujet avec un paragraphe d'introduction. Ils ont ensuite commencé dans leur première partie par se demander "s'il existait une explication rationnelle à l'incident", pour cela, ils ont trouvé un article scientifique qui soulève l'hypothèse de l'avalanche retardée (hypothèse que nous envisageons également). Or, cette hypothèse ne leur convenait pas, ils ont donc cherché à s'intéresser aux archives, mais malheureusement ils n'ont pas réussi à y avoir accès. Ils soulignent également que l'affaire "fait l'objet d'un immense engouement médiatique" depuis environ 1988 (de nombreuses vidéos sur Youtube, l'implication des réseaux sociaux, des romans qui s'en inspire, etc). Ils parlent également d'un site : "Dyatlovpass.com"<sup>3</sup> (qu'on visitera pour nos recherches), site qui recense énormément d'informations, tels que des photos, des journaux et plusieurs autres choses qui tournent autour de cette affaire.

Ensuite, le groupe va commencer à penser (en se basant sur l'histoire du "Triangle de la Burle", qui dit que ce n'est pas parce qu'il y a une forte médiatisation, que les sources sont fiables) qu'ils ne peuvent écarter la théorie que "cette affaire soit inventée de toute pièce" car le site fait la promotion d'un livre.

1 - <https://dyatlovpass.com/camera-thibeaux-brignolle>

2 - <https://en.wikipedia.org/wiki/Bigfoot>

3 - <https://dyatlovpass.com/>

Le groupe va donc ensuite chercher des archives “authentiques”, c’est-à-dire des enquêtes, des rapports d’autopsies, et des photos. Pour se faire, ils vont commencer par faire des recherches sur Google, ce qui, selon eux, n’est pas très concluant. Par la suite, ils se sont tournés vers des bases de données en tapant le mot “dyatlov”, seulement un sur les cinq résultats, fut pertinent.

Après toutes leurs recherches, ils concluront que toutes celles-ci finissent par les mener au site : DyatlovPass. Ils finiront donc par dire que à cause du manque d’accès aux archives, ils ne peuvent réellement dire si cet événement eut lieu.

Nos camarades ont également contacté des experts du sujet, tels que : Romain Vanel, et Teodora Hadjiyska, qui est l’auteur du livre : “1079: The Overwhelming Force of Dyatlov Pass”. Celle-ci dira que “son site est le seul en ligne qui recense les archives et les photos et traductions des carnets personnels et d’enquête.” Cette réponse de Teodora, fait dire aux élèves que “les archives disponibles sur la page Wikipédia russe ne sont peut-être pas exactement les mêmes.” Ils ont également contacté un scientifique, Alexander M. Puzrin, qui a rédigé un article sur le sujet de l’avalanche retardée. Pour son travail, le scientifique affirme se baser sur un résumé non-fictionnel de nombreuses enquêtes, les données sur lesquelles s’appuient les deux scientifiques sont la lecture des carnets d’autopsie présent sur le site DyatlovPass <sup>1</sup> et sur un résumé non fictionnel retraçant les événements.

Le groupe conclura donc qu’il est “nécessaire de faire la distinction entre les éléments scientifiques [...] et le récit potentiellement fictionnel sur lequel ils se basent pour contextualiser.”

Ils finiront donc par conclure leur dossier, en disant qu’il est impossible de réellement prouver l’existence des événements avec les moyens qu’il disposait (manque un accès aux archives). En revanche, il est plus probable que ces événements se soient réellement passés, compte tenu d’une présumée existence d’archives, malgré tout l’engouement médiatique.

## **IV - Nos propres investigations**

Maintenant que nous avons vu avec le travail de l’ancien groupe, que les événements du col de Dyatlov, se sont très certainement, réellement déroulés. Nous pouvons donc essayer de comprendre ce qu’il s’est passé durant cette terrible nuit, nous avons donc également mené nos propres enquêtes. Dans cette partie, nous allons dans un premier temps commencer par nos recherches, c’est-à-dire, les archives, podcast, sites, qui n’auraient pas été traités par l’ancien groupe.

1 - <https://dyatlovpass.com/>

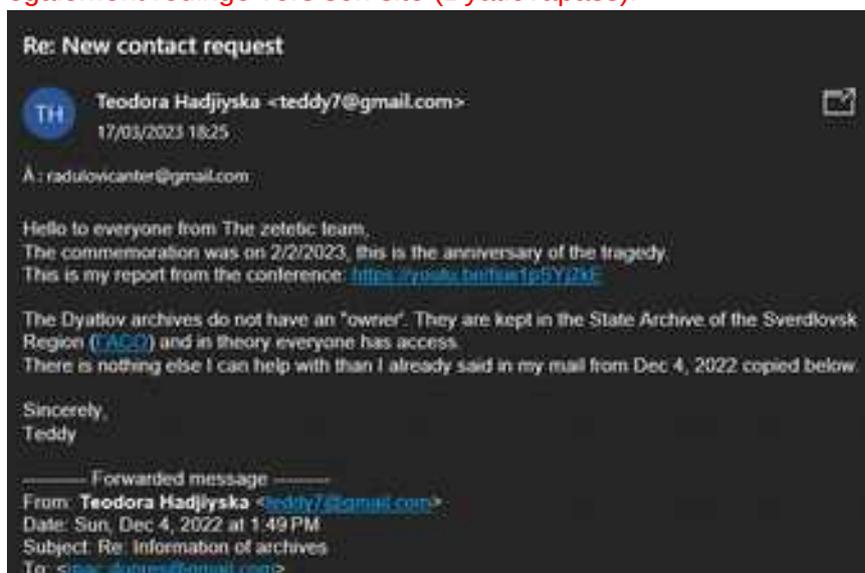
Puis, nous partagerons notre échange avec un professionnel. Et enfin, nous terminerons par

une analyse de certaines **hypothèses**.

Pour mener nos recherches à bien, nous avons donc commencé par analyser et commenter le travail de nos autres camarades zététiciens (voir III). Ensuite, nous nous sommes intéressés aux nombreuses archives, autopsies, journaux, photos, etc. Pour trouver ces informations, nous avons suivi le même fil conducteur que nos prédécesseurs, c'est-à-dire, que nous avons commencé par taper "Col de Dyatlov" dans nos moteurs de recherches, et tout comme l'autre groupe, en les citants : *"Les résultats se concentrent autour de la page wikipédia, des articles de journaux vulgarisant la solution trouvée par les scientifiques au sujet de la théorie de l'avalanche retardée, et le site de Dyatlov Pass."* Nous avons donc pensé qu'il serait judicieux de s'intéresser à la page wikipédia de l'affaire du Col, mais en russe. À l'inverse du wikipédia français, nous trouvons beaucoup plus d'informations en russe, comme par exemple leur vie avant la tragédie, le début du voyage avant le mystérieux incident, une liste des nombreuses **hypothèses**, etc. Nous avons ensuite procédé à des recherches similaires à celles de nos camarades zététiciens, par conséquent, nous vous renvoyons vers leur travail, afin de ne pas répéter ce qui aurait déjà été dit. Dans leur dossier, ils nous offrent une partie entière, afin de nous aider, nous, nouveaux zététiciens, dans nos recherches, en nous disant d'essayer de trouver et d'analyser des archives de l'URSS, ou en approfondissant le travail de professionnels, tel que, Teodora Hadjiyska. Ce que nous ferons dans cette partie.

Nous avons donc commencé par envoyer plusieurs mails. Tout d'abord, un à Teodora Hadjiyska, l'envoi de ce mail avait pour but de savoir comment pouvions nous avoir accès aux archives sur cette affaire. Nous lui avons également demandé, comme nos camarades zététiciens nous l'avaient conseillé, "un résumé" de ses dires après le 02/02/2023 (date de la conférence donnée en commémoration de la tragédie), au sujet de l'arrangement l'autorisant à avoir ces sources publiées et rendues publiques.

Celle-ci nous aura répondu en nous envoyant un lien d'une vidéo youtube **et nous a également redirigé vers son site (Dyatlovapass)**.



Cette vidéo est un rapport de cette fameuse conférence. Pour résumer cette vidéo de 20 minutes, dans celle-ci Teodora nous expose une nouvelle **hypothèse**, qui est l'**hypothèse** du "cèdre tombé".

Cette **hypothèse** signifie qu'un arbre serait tombé sur notre groupe de randonneur, et les aurait blessés, voire peut-être tués. Afin de vérifier cette **hypothèse**, Teodora, Igor (la

personne avec qui elle a co-écrit Dyatlovpass ), et de nombreux autres professionnels, vont se rendre sur les lieux du drame pour tenter de trouver une trace de ce cèdre qui serait tombé.

Ils auraient donc trouver cet arbre, des experts en dendrologie (du grec dendron signifiant « arbre », et logos signifiant « discours, science », est la science de reconnaissance et classification des arbres, et plus généralement la science des végétaux ligneux.) ont prit des échantillons de l'éventuel cèdre qui aurait pu tomber sur la tente. Via cette méthode scientifique, les experts peuvent obtenir une datation de cet arbre. Ils le peuvent également en comptant et en analysant la morphologie des anneaux de croissance (ou cernes de croissance) des arbres. Teodora insiste tout de même sur le fait qu'en Sibérie les arbres se conservent très bien grâce à l'environnement qui y règne. **Momchil Panayotov membre du département de dendrologie de l'Université de foresterie de Sofia, Bulgarie, expert de dendrologie et collaborateur avec Teodora lors de l'expédition, envoie le noyau de cèdre. et conclu** que l'arbre serait sûrement mort dans l'année 1948 (les détails ainsi que l'analyse fine de dendrologue n'est pas donné par Teodora mais cela n'est pas important car elle fais une synthèse du rapport de Momchil Panayotov) . Or ces arbres ont une capacité de survie de 70 ans une fois tombés, d'où le fait qu'il a pu prélever des échantillons. Les cèdres poussent lentement et présentent des anneaux de quelques centimètres qui représentent entre 5 et 10 ans = de l'érosion de bois. <sup>1</sup>



Photo appartenant et partagé par Momchil Panayotov

Nous pouvons d'ailleurs observer sur cette seconde image, une "coupure" certainement causée par une scie. Dans un dossier de 1969, il est d'ailleurs écrit que les deux bouleaux près du cèdre présentent également des coupures comme si quelqu'un avait essayé de les couper. Je me répète mais une analyse bien fine de l'ensemble des échantillons est faite par Momchil Panayotov dans une vidéo sur le site dyatlovpass (cf lien numéro 4), on n'en fait pas part car notre objectif n'est pas celui d'un dendrologue mais de chercher les éléments importants et qui paraissent plausibles pour expliquer l'origine de la de ces étudiants.

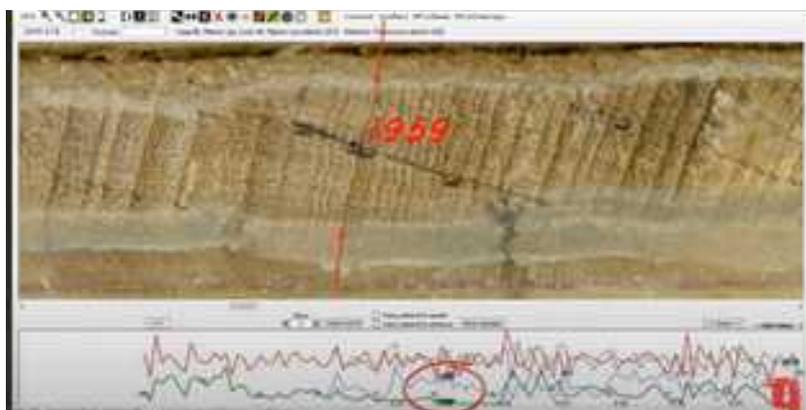


Photo appartenant et partagé par Momchil Panayotov

Afin de renforcer la véracité de ses propos, Teodora va souligner la présence de boîtes de conserves qu'elle et son équipe ont trouvé à moins de 10 mètres du cèdre.



1



Sur celle-ci est écrit : "M278"

Le M serait la première lettre de "ministère industrie de la viande et des produits laitiers".

Le chiffre 27 serait le numéro de l'industrie.

Pour le chiffre 8 (renversé sur la canette), nous ne savons pas ce que celui-ci signifie.

On peut remarquer des trous sur l'image de droite. En effet, ces trous ont été faits avec des couteaux, pour boire et un autre pour laisser passer l'air. Suite à cette découverte, Teodora a eu l'idée d'essayer de se rapprocher de l'usine qui a fabriqué cette conserve via des journalistes. Tout ce qu'elle a découvert avec cette démarche, c'est que les conserves étaient des boîtes de lait concentré sucré.

D'autres boîtes ont été trouvées à l'épicentre de la zone de recherche à savoir le cèdre. Mais toujours le même problème persiste, celui de la date. Teodora dans cette vidéo fait donc appel aux **personnes** et à l'industrie pour trouver la date et ainsi prouver et valider son hypothèse du cèdre. <sup>1</sup>

Nous avons également analysé le travail d'un chercheur de l'EPFL, Johan Gaume, qui, après un appel reçu par un journaliste en 2020 de New York se penche sur le cas de Dyatlov. Le chercheur fut stupéfait en découvrant l'histoire ainsi que les nombreuses questions restées suspendues pendant ces 60 dernières années. Après cela, Johan décida de contacter Alexander Puzrin, un prof et titulaire de la chaire d'ingénierie à ETH Zurich, qui s'était engagé aussi dans cette aventure. Ensemble, l'expert en mécanique des avalanches, et Alexander, expert en glissement de terrain, plongent dans les archives et se mettent d'accord sur l'hypothèse la plus plausible à savoir l'avalanche. Avec de nombreuses expériences et calculs, ils arrivent à "recréer" la probable avalanche qui aurait pu avoir lieu cette nuit. Mais pour l'instant les deux chercheurs n'ont pas de preuves scientifiques **même si ils ont publié dans « Nature - Communications Earth & Environment », des calculs de modèles soutenant la théorie de l'avalanche, elles semblent plausibles mais personne ne peut vraiment affirmer si une avalanche a eu lieu cette nuit là sauf Igor Dyatlov et ses camarades.** Le problème est que les autorités en 2019 qui ont rouvert les cas, suite à la demande des familles, ont affirmé que c'était dû à une avalanche sans expliquer comment. Or, aucun signe d'une avalanche ou quoi que ce soit qui s'en approche a été signalé par les autorités.

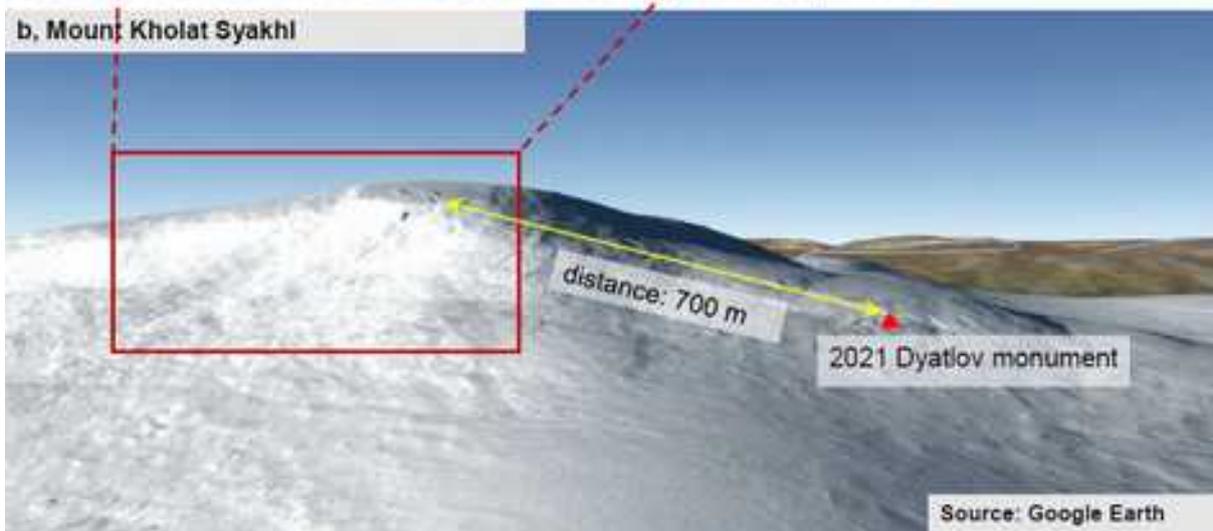
2

**Des avalanches de dalles qui ont eu lieu sur la montagne le 7/01/2023 où le groupe Dyatlov est mort, à environ 700 m de leur et les photos ci-dessous nous indiquent qu'il est pas impossible que des avalanches de dalles ont pu avoir lieu tente Kholat Syakhl, où la tente détruite a été trouvée.**

a, Slab avalanche, 07 January 2023



b, Mount Kholat Syakhi



1- <https://www.youtube.com/watch?v=fsw1pSYj2kE&t=230s>

2- <https://www.nationalgeographic.fr/sciences/la-science-aurait-elle-resolu-la-mysterieuse-affaire-du-col-dyatlov-russie-histoire>

3- [https://youtu.be/B\\_73u3hnJCI](https://youtu.be/B_73u3hnJCI)

4- <https://youtu.be/tv9wiMplOyU>

Nous avons donc essayé de contacter ces deux experts afin d'approfondir le sujet en espérant qu'ils aient avancé sur le cas depuis 2019, or malheureusement, nous n'obtiendrons aucune réponse à la suite de notre mail.

Nous avons également trouvé un livre qui parle de l'affaire, il nous semble important de le citer, car celui-ci traite d'une façon intéressante le sujet, tout en racontant une histoire à travers une héroïne, et en se basant sur de vrais documents. Dans ce roman intitulé *Mystère Dyatlov* d'Anna Matveeva, nous suivons l'histoire tragique d'un groupe d'étudiants, constitué de 7 garçons et de 2 filles, qui se sont retrouvés morts dans la région du mont Oortten qui a été franchi le 1er février 1959 et qui ont bivouaqué sur le sommet 1079. C'est le 2 février qu'ont péri les 9 randonneurs dans des conditions non élucidées. À l'origine il y avait 11 personnes qui étaient prévues dans cette aventure, mais l'une d'entre elles a dû rester à Sverdlovsk pour terminer ses examens et un autre a abandonné en chemin. Nous souhaitons vous partager cet ouvrage car celui-ci se base sur de vrais documents, car cela nous ont permis d'avoir accès à des informations que nous n'avions pas. Comme par exemple, sur le fait que pendant l'inspection de la tente, des spécialistes auraient affirmé qu'elle fut correctement plantée et pouvait assurer le refuge pour la nuit. Quelques morceaux de couenne de poitrine fumée ont été retrouvés sur une couverture. Et que le côté exposé au vent, là où se trouvaient leurs têtes, était lacéré en 2 endroits, de sorte qu'ils avaient pu sortir par ces couvertures. En aval de la tente, sur 500 mètres, il y avait des traces menant à la forêt. C'était les traces de 8 ou 9 personnes, certaines avaient marcher pieds nus ce qui paraît étrange en période hivernale, ces traces ont commencé à se voir de moins en moins jusqu'à disparaître. Il est probable que les jeunes gens aient été désorientés dans l'obscurité et ne se soient pas tous réunis près du cèdre. Après une tentative pour allumer un feu qui n'a pas pu les sauver parce que le bois manquait, ils ont décidé de retourner à la tente. Les positions de Dyatlov, Slobodine et Kolmogorova montrent qu'ils se dirigeaient vers elle. On apprend également que les visages et les mains des victimes étaient marron avec des marques sombres. L'expertise physico-technique a montré que les vêtements de Zolotariov et surtout ceux de Doubinina étaient recouverts d'une quantité significative de poudre radioactive. Ainsi, le pantalon de Krivonichtchenko, qui couvrait la jambe de Doubinina, indique un taux de 9 900 désagrégations par minute pour 15 cm<sup>2</sup>, la ceinture du pull de Zolotariov 5 600, bien au-delà de la norme sanitaire de radioactivité des vêtements fixée pour les personnes. Étant donné que leurs corps sont restés longtemps dans l'eau, on peut estimer qu'ils ont été soumis à une très forte contamination. Le livre propose également de nombreuses hypothèses. Nous allons en citer quelques-unes, qui n'auraient pas été citées dans notre partie précédente.

1 -

[https://ermakvagus.com/Europe/Russia/Cholat-%20Syachil/dyatlov\\_pass\\_incident\\_autopsy.html](https://ermakvagus.com/Europe/Russia/Cholat-%20Syachil/dyatlov_pass_incident_autopsy.html)

Il y a l'**hypothèse** de la bombe à vide, elle suppose que la mort du groupe s'explique par le fait qu'ils se trouvaient dans une région d'essais de « bombe à vide ». Les randonneurs auraient pénétré dans un périmètre où l'on procédait à des essais secrets. En effet, la peau des victimes présentait une couleur rougeâtre et leur corps avaient subi des blessures internes et des hémorragies. Ces symptômes sont observés après un choc dû à une « bombe à vide » qui provoque une forte aspiration d'air sur une large zone. À la périphérie, la pression entraîne chez l'être humain l'éclatement des vaisseaux sanguins et dans son épicerie le corps explose en plusieurs morceaux.

Il y a également l'**hypothèse** de l'empoisonnement à l'alcool. Ici, on suppose que les jeunes se sont empoisonnés en prenant de l'alcool méthylique. Cette **hypothèse** est impossible car il n'y avait pas d'alcooliques dans le groupe Dyatlov et l'autopsie a montré qu'aucun des corps ne contenait de traces d'alcool.

Une **hypothèse** plus extravagante, l'**hypothèse** de la mise en scène. Près d'une explosion d'origine indéterminée entraînant de graves blessures chez certains randonneurs et la mort des autres. Un groupe aéroporté est arrivé sur le col, évaluant la situation, l'officier a ordonné à ses soldats d'achever les survivants. La tente et toutes les affaires ont été déplacées là où les sauveteurs l'ont par la suite retrouvée et les corps largués depuis un hélicoptère à basse altitude. De cette chute proviendraient les fractures sans blessures ouvertes puisque les victimes étaient déjà mortes. Le but de ce spectacle ne fait aucun doute, il s'agissait de brouiller les pistes et d'écarter les soupçons d'un essai spatial.

Il y a l'**hypothèse** de l'ours, qui, nous le savons, est fautive car il n'y avait aucune trace d'animal sur place. De plus, les cadavres ne portent aucune trace d'attaque par une bête sauvage.

## **V - Conclusion**

Durant tout le dossier, nous avons essayé de comprendre ce qui a bien pu se passer pendant cette terrible nuit du 1er au 2 février. Notre réponse va donc se baser suite à nos nombreuses heures de recherches, le travail de nos camarades zététiciens, les réponses à nos différents mails, etc.

Selon nous, le groupe, après avoir escaladé la pente du mont Kholat Syakhl, où ils s'arrêteront pour la nuit à cause d'une météo qui se détériore, se sont égarés vers l'Ouest, non loin du col aujourd'hui renommé *col de Dyatlov*. Le groupe s'installe donc pour la nuit, s'endort, et quelque chose se passe. Malheureusement, au risque de vous décevoir, nous n'avons pas une réponse précise à vous donner, mais nous avons tout de même, selon nous, réduit de façon conséquente le cercle des possibilités. Nous allons donc vous donner notre version des faits.

Après s'être endormi, quelque chose se passe, et oblige notre groupe de randonneur à quitter leur tente en pleine nuit, dans le froid, dans des conditions déplorables, en sous-vêtement pour certains, peu vêtu dans la globalité en la lacérant de l'intérieur, mais quoi ? Peut-être une avalanche ? Celle-ci n'a pas tué nos randonneurs, éventuellement blessé quelques-uns, mais pas tué. Cette avalanche fait fuir le groupe vers la forêt, deux meurent

d'hypothermie près de ce qui était un feu, les sept autres survivants retournent au camp, malheureusement ils n'y arriveront pas et trois autres meurent d'hypothermie également. Les quatre autres corps restant, sont retrouvés dans un ravin, de leurs vivant ils ont dû se perdre à cause des conditions météo, n'ayant pas vu le ravin, ils tombent dedans et meurent. Nous pouvons tout de même ajouter que cette avalanche n'a peut-être pas eu lieu, ce qui explique pourquoi les chercheurs ont dit ne pas avoir vu de traces de coulées de neige. Peut-être qu'un des randonneurs à pensé avoir entendu une avalanche.

Peut-être que l'on peut parler d'hystérie arctique/collective (aussi connu sous le nom de piblokto). Il s'agit d'un état apparaissant le plus souvent dans les sociétés inughuit (du nord-ouest du Groenland). C'est une réaction hystérique spécifique se manifestant comme un épisode dissociatif comportant quatre phases: le retrait social, l'excitation, les convulsions et la stupeur. La personne peut accomplir des actes irrationnels ou dangereux, suivis d'amnésie. Un des randonneurs pourrait donc avoir été sujet à cette hystérie, et pousser le groupe à quitter la tente, en commençant à devenir violent, ou en imaginant voir des choses (comme un yéti, ovni, avalanche). Après avoir quitté la tente, l'histoire sera la même que pour l'avalanche.

Notre dernière **hypothèse** est celle du nuage de sodium, malheureusement nous ne pouvons **pas** trop développer cette **hypothèse** car **elle est** bien trop longue, mais nous invitons nos futurs camarades zététiens à travailler sur cette piste, car ce genre d'essais de fusée fut menées à de nombreuses reprises dans l'Oural du nord au cours de l'hiver 1959. Cette version expliquerait la présence de radioactivité sur les vêtements. Le groupe aurait donc été sous l'effet de deux facteurs, une onde de choc dû à l'explosion, qui a donc causé des blessures physiques. Et une intoxication chimique, qui expliquerait les changements de couleur de peau, des cheveux, les accidents pulmonaires.

Pour ce qu'il s'agit des yeux et de la langue **manquants**<sup>1</sup>, car bien évidemment ce n'est pas une avalanche, une excitation d'un des membres ou une explosion qui aurait pu causer cela. Il pourrait tout simplement s'agir d'un animal, qui aurait mangé ces parties sur le cadavre (car la langue et les yeux sont des tissus mous), qui rappelons le se trouvait dans un ruisseau (donc dans l'eau, bien conservé) suite à la fonte de la neige. La radioactivité, si nous ne prenons **pas** en compte **l'hypothèse** du nuage de sodium, pourrait provenir tout simplement du village des randonneurs, car certains proviennent de villages dans lesquels la radioactivité est développée. Et pour terminer les blessures, tels que les crânes et côtes brisés, les multiples fractures, les mâchoires manquantes, peuvent être des blessures post-mortem (après leur mort).

1 - <https://ermakvagus.com/Europe/Russia/Cholat-%20Syachil/dubinina-aut.html>

## VI - Annexe

L'équipe est composée de deux femmes et huit hommes, âgés de 20 à 37 ans :

- Yuri Doroshenko, étudiant en 4<sup>e</sup> année de la faculté de génie radio, **Yuri est le "survivant" de cet événement pour ce cas du col de Dyatlov. Le terme de survivant est peut-être mal utilisé. Car en effet, comme nous l'avons dit dans l'introduction, Yuri a quitté le groupe car celui-ci était blessé, il dira dans une interview pour une télé russe, que c'était "son nerf sciatique enflammé". Ce qui signifie qu'il n'était pas présent la nuit du 1<sup>er</sup> au 2 février, donc il n'a pas techniquement survécu à cette nuit. Yuri était tourmenté par la culpabilité à cause de la mort de ses huit autres camarades. Celui-ci ne croyait pas que la cause de la mort de ses amis était une catastrophe naturelle, en particulier une avalanche. Il a adhéré à l'hypothèse selon laquelle ils ont été victimes d'essais d'armes. Pendant ce temps, les théories se sont accumulées autour du nom de Yuri, que l'on peut encore trouver aujourd'hui dans les forums consacrés à l'affaire Dyatlov Pass.**

- Lyudmila Dubinina, étudiante en 4<sup>e</sup> année de la faculté de génie radio,

- Semyon Zolotarev, instructeur du camping de Kourovskaya,

- Alexander Kolevatov, étudiant de 4<sup>e</sup> année de la faculté de physique et technologie,

- Zinaida Kolmogorova, étudiante de 5<sup>e</sup> année de la faculté de génie radio,

- George Krivonischenko, diplômé de la faculté de génie civil,

- Roustem Slobodin, diplômé de la faculté de mécanique,

- Nikolai Thibeaux-Brignolle, diplômé de la faculté de génie civil,

- Yuri Yudin, étudiant en 4<sup>e</sup> année de la faculté d'ingénierie et d'économie,

- Igor Dyatlov.



**Nous conseillons à nos futurs camarades zététiciens d'essayer de contacter le peuple Mansi. Essayez de trouver un "site" sur leur communauté.**

## VII - Bibliographie

*Quelque photos :*

<https://www.horreur.quebec/explorateurs-de-letrange-laffaire-du-col-dyatlov/>

*Quelques photos :*

<https://theaugmentedpost.wordpress.com/2019/02/12/fait-extraordinaire-laffaire-du-col-dyatlov/>

*Sites DyatlovPass :*

<https://dyatlovpas.com/1959-search>

*Autopsie de Yuri Doroshenko :*

<https://ermakvagus.com/Europe/Russia/Cholat-%20Syachil/doroshenko-aut.html>

*Page Wikipédia russe sur l'affaire :*

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B8%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D1%8B%D0%94%D1%8F%D1%82%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0>

*La science aurait-elle résolu la mystérieuse affaire du col Dyatlov ? :*

<https://www.nationalgeographic.fr/sciences/la-science-aurait-elle-resolu-la-mysterieuse-affaire-du-col-dyatlov-russie-histoire>

*Quand la science permet d'explorer un mystère russe vieux de 60 ans :*

<https://actu.epfl.ch/news/quand-la-science-permet-d-explorer-un-mystere-russ/>

*Livre "Le Mystère de Dyatlov" d'Anna Aleksandrovna Matveeva :*

<https://www.amazon.fr/Myst%C3%A8re-Dyatlov-Anna-MATVEEVA/dp/2258110408>

*Film "Dyatlov Pass Incident" de Renny Harlin :*

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Dyatlov\\_Pass\\_Incident](https://fr.wikipedia.org/wiki/Dyatlov_Pass_Incident)

*Autres sites utilisés :*

<http://enigmeshistoire.e-monsite.com/pages/le-mystere-du-col-dyatlov.html>

<https://www.vanityfair.fr/savoir-vivre/story/la-celebre-affaire-du-col-dyatlov-en-russie-en-passe-d-etre-resolue-grace-a-des-chercheurs/13320>

<https://www.rtf.be/article/lincident-du-col-dyatlov-la-mort-suspecte-de-9-randonneurs-russes-en-1959-resolue-en-2021-11054549>

<https://fr.rbth.com/histoire/85025-col-dyatlov-conclusion-enquete-procureur>

<https://www.nature.com/articles/s43247-022-00393-x>